

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ (آل عمران: کوثر)

اور اس (عقوبہ) کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا

علم نبوی ﷺ اور تشابہات کے بارہ میں رائج نظریہ کی وضاحت
اور بریلوی حضرات کے اعتراضات و اشکالات کے علمی جوابات

علم تشابہات خاصہ خداوندی ہے

از قلم

مولانا حافظ عبدالقدوس خان قاری

مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

پیش

عمر اکادمی

نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى وما يعلم تأويله الا الله (آل عمران ع ١)
(اور متشابہ کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا)

علم نبوی ﷺ اور متشابہات کے بارہ میں رائج نظریہ کی وضاحت
اور بریلوی حضرات کے اعتراضات و اشکالات کے علمی جوابات

علم متشابہات

خاصہ خداوندی ہے

علم نبوی ﷺ اور متشابہات کے موضوع پر بریلوی مکتب فکر کے محقق العصر
مولانا مفتی محمد خان قادری صاحب آفلاہور اور دہلی ہندی مکتب فکر کے امام
الاسلام حضرت مولانا محمد سرفراز خان مسعود دام مجید جم کے فرزند حافظ عہد
القدوس خان قارن مدرس مدرسہ لصرۃ العلوم گوجرانوالہ کے درمیان طویل
تحریری مباحث کے دوران حافظ عہد القدوس خان قارن کی تحریری اقساط کا
مجموعہ جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ حضور علیہ السلام کو متشابہات کا علم نہیں
تھا بلکہ ان کے ہائے میں اللہ تعالیٰ کی ذات یکانہ ہے اور اس بارہ میں مفتی
قادری صاحب کے اعتراضات و اشکالات کے علمی جوابات دیئے گئے ہیں

ناشر

عمر اکادمی

نزد گنج گھر گوجرانوالہ

حزیر بنہ ریخ 3-7-2012

نظم خاد

﴿جملہ حقوق بحق عمر اکادمی نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

نام کتاب علم و شایعات خاصہ خداوندی ہے
تالیف حافظ عبدالقدوس خان قادری
کمپوزنگ الرحمن کمپوزنگ لاہور
تعداد ایک ہزار (۱۰۰۰)
مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور
تاریخ طبع اول اگست ۲۰۰۶ء
قیمت ۳۰۰ (چالیس روپے)
ناشر عمر اکادمی نزد مدرسہ نصرت العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

جن ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ مکتبہ امدادیہ ملتان
مکتبہ علمیہ جامعہ بنوریہ ساکت کراچی مکتبہ حقانیہ ملتان
مکتبہ رحمانیہ اردو بازار مکتبہ مجیدیہ ملتان
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
مکتبہ خانہ رشیدیہ رقیہ بازار اوراولپنڈی مکتبہ اسلامی کتب خانہ اذکار کئی ایڈس آباد
مکتبہ العارفی فیصل آباد مکتبہ فریدیہ ای سی بی اسلام آباد
مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیو ڈیگرہ مکتبہ دارالکتب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ کئی مروت مکتبہ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
مکتبہ قاسمیہ شہید روڈ نزد جامع مسجد بنوریہ ماہن کراچی
مکتبہ فاروقیہ حفیہ عقب فائر بریگیڈ اردو بازار گوجرانوالہ
مکتبہ گھر شاہی مارکیٹ گلبرگ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ ٹنک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
10	جواب حاضر ہے	38	دوسری دلیل اور اس کا جواب
11	پہلا اعتراض اور اس کا جواب	42	مفتی قادری صاحب کی توجہ کے لئے
12	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب	42	وہم کا ازالہ یا وہم کے تصور میں
14	تیسرا اعتراض اور اس کا جواب	43	ذہبے کو جسکے کا سہارا
15	چوتھا اعتراض اور اس کا جواب	45	لٹل دھونی
16	پانچواں اعتراض اور اس کا جواب	45	قاضی شامہ پانی پتی کا حوالہ
18	چھٹا اعتراض اور اس کا جواب	46	اور اس کا جواب
20	ساتواں اعتراض اور اس کا جواب	46	امام سجاد مدنی کا حوالہ
21	آٹھواں اعتراض اور اس کا جواب	46	امام زین العابدین کا حوالہ اور
22	نواں اعتراض اور اس کا جواب	47	اس کا جواب
23	دسواں اعتراض اور اس کا جواب	47	مفتی قادری صاحب کی توجہ کے لئے
24	تشابہات سے متعلق علم نبوی ﷺ	48	مولانا شبیر احمد عثمانی کا حوالہ اور
26	کے بارہ میں علماء احناف کے نظریات	49	اس کا جواب
32	پہلا نظریہ	51	مولانا جمیل احمد صاحب سکروڈی
32	مفتی قادری صاحب کی معصومیت	32	کا حوالہ اور اس کا جواب
33	دوسرا نظریہ	32	ہماری گرفت اور محترم مفتی قادری
35	تیسرا نظریہ	33	صاحب کا جواب
35	مفتی قادری صاحب کی معصومیت کا علم ہونے	52	ہماری وضاحت اور محترم قادری
35	سے متعلق پیش کردہ دلائل کا تجزیہ		صاحب کا اعتراض
	علم القرآن سے دلیل اور اس کا جواب		ہماری عبارت پر محترم قادری صاحب

53	کا پہلا اعتراض اور اس کا جواب	73	قادری صاحب کی عجیب منطق
54	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب	74	مفتی قادری صاحب کی متضاد کلام
55	تیسرا اعتراض اور اس کا جواب	75	قادری صاحب سے ہمارا سوال
57	اقوال صحابہ اور ان کا مفہوم	76	قاضی شامہ پانی پتی
59	لٹل دھونی	76	کی عبارات
60	قاضی شامہ پانی پتی کا حوالہ	77	امام ہارثی کی منطق
61	اور اس کا جواب	77	امام بیگی رہاوی اور علامہ بحر العلوم
61	علامہ لوی کا حوالہ اور اس کا جواب	77	کی عبارات
61	علامہ ابن قیمہ کا حوالہ اور اس کا جواب	78	مفتی محمد امجد علی خاں کا فتاویٰ
62	حضرت محمد امجد علی عثمانی کا حوالہ	79	علامہ لوی کا فرمان
62	اور اس کا جواب	80	سید امیر علی صاحب کا فرمان
62	بعض علماء مدیحہ کے حوالے اور ان کا جواب	81	ہماری عبارت کی لٹل دھونی
63	امام ابن قیمہ کا حوالہ اور اس کا جواب	82	فائدہ القاطب باطل
63	مفتی قادری صاحب کے لئے مقلعات	83	دعوت النبی کی خلاف ورزی
63	کا علم ہونے کی صورت میں بھی	84	قرآن پر طعن
63	اعتراض اور اس کا جواب	85	مقلعات از قبیل تشابہات
66	محترم قادری صاحب نے اپنا دعویٰ	86	حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا حوالہ
67	دراستہ نہیں کیا	88	حرفی مقلعات کے بارہ میں تین
70	محترم قادری صاحب کی متضاد عبارات		قسم کے جملوں کا استعمال
70	علامہ بحر العلوم کی عبارت سے دلیل		حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور
72	اور اس کا جواب		حضرت صوفی عبدالحمید صاحب
	امام عظیم کا موقف		کی عبارات
	عبارات کا مفہوم		حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں
			کہ تیسرا چار قسم کی ہے

حضرت ابو بکر صدیق کے فرمان کا مفہوم	91	علامہ کشمیری قرآن کریم میں مسنون	
ہمارے کلام کی غلط تعبیر	93	آیات کے بالکل منکر نہیں ہیں	101
شیخ ابن تیمیہ کی عبارت کا مفہوم	94	اعتراضات کا دروازہ	102
ہماری تائید	96	باقی مخلوق کا علم حضور علیہ السلام کے برابر	
ہماری عبارت کی غلط تعبیر	97	نہیں ہو سکتا یہ مختلف نظریہ ہے	103
مکتوبات سے منقسم	98	ہمارے اعتراض پر تبصرہ اور اس کا جواب	106
محترم قادری صاحب کی ہماری		حضور علیہ السلام کے ساتھ مختلف علوم	107
عبارت پر اعتراض کی پہلی بات		امام بزدوی اور امام سرخسی کا مقام	109
اور اس کا جواب	99	محترم مفتی قادری صاحب کی وجہ کیلئے	111
دوسری بات اور اس کا جواب	101	آخر میں گزارش	112

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي

بعده وعلى آله واصحابه الذين هم نجوم الهدى و

شهداء ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وشهداء ان

محمد عبده ورسوله ام بعد

حضرت والد محترم مولانا محمد سرفراز خان صاحب نے اپنی جوانی و صحت اور
نہ بوجہ اور بیماری پر مشتمل زندگی کا بیشتر حصہ درس و تدریس کے ساتھ ساتھ
تفصیل و تالیف کے ذریعہ سے مسک اہل السنۃ والجماعت کی تائید و اشاعت میں
صرف کیا۔ بالخصوص اہل السنۃ والجماعت کا لیبل لگا کر بدعات کو پروان چڑھانے
والے طبقہ کے خلاف بہترین انداز میں مدلل کتابیں تحریر کیں جو اہل علم کے لئے عظیم
سرمایہ ہیں۔ اور ان کے مطالعہ سے بے شمار لوگ غلط فہمی سے نکل کر راہ راست پر
آئے۔ اور ان تصانیف پر دنیا بھر کے جدید علماء و محققین نے داد و تحسین پیش کیا۔ ان میں
سے ایک کتاب ازالت الريب فی مسئلہ علم الغیب ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ علم
غیب خاصہ خداوندی ہے اس کو مخلوق میں سے کسی کے لئے ثابت ماننا درست نہیں ہے
بلکہ یہ مکتب فکر کے ایک ممتاز اور اپنے طبقہ میں محقق العصر سے پکارے جانے والے
عالم مفتی محمد خان قادری صاحب امیر کاروان اسلام و پرنسپل جامعہ اسلامیہ ٹھوکر نیاڑ
ہٹ لاہور نے خود غلط فہمی کا شکار ہو کر اس کتاب کی چند عبارات پر اعتراض کیا اور
حضرت والد صاحب دامہم کے شدید بیماری کے ایام میں ان کو بذریعہ خط اپنی تحریر
جموائی اور پھر امینی اس تحریر کو بعض رسالوں میں شائع بھی کروادیا۔ مجھے بعض دوستوں
نے اس شائع شدہ خط کی جانب توجہ دلائی۔ جب اس تحریر کو پڑھا تو اس کا جواب
ضروری سمجھا گیا تاکہ مفتی صاحب موصوف کو توجہ دلا دی جائے کہ عبارات میں غلطی

نہیں بلکہ آپ نے غلط فہمی میں مبتلا ہو کر اعتراض کیا ہے۔ جب ہماری جانب سے جواب ان تک پہنچا تو انہوں نے ہاتھ دھو کر تحریری بحث کا آغاز کر دیا اور پھر بات صرف ازالہ الريب کی مہارت پر نہ رہی بلکہ انہوں نے علم نبوی اور کتابیات کے موضوع پر تحریری مباحثہ شروع کر دیا۔ وہ اپنے زیر نگرانی شائع ہونے والے رسالہ میں اپنے خیالات و اشکالات کو شائع کرتے رہے۔ اور تیسرا اقساط اس بارہ میں شائع کیے۔ راقم الحروف نے بھی مدرسہ نصرۃ العلوم کو حرا توالہ کی جانب سے شائع ہونے والے رسالہ مابنامہ نصرۃ العلوم میں ان کے شکوک و شبہات کے متعلقہ تعالیٰ مدلل جوابات سے ان کا اتفاق کیا۔ اور اس تحریری مباحثہ کا محترم مفتی قادری صاحب نے اپنی تیرہویں قسط کے ساتھ ختم کرنے کا اعلان کر دیا۔ مابنامہ نصرۃ العلوم میں میرے ان مضامین کو پڑھنے والے حضرات میں سے بہت سے حضرات نے اس کو کتابی شکل میں یکجا شائع کرنے کا اصرار کیا تو خیال ہوا کہ رسالہ نصرۃ العلوم میں شائع شدہ تحریری کو فو تو کروا کر شائع کر دیا جائے تاکہ وہی تحریر کسی قسم کی کمی بیشی کے بغیر منظر عام پر آئے جو محترم مفتی قادری صاحب کو بھیجی جاتی رہی ہے مگر فو نو سٹ کے پرزور تنقید سے مطمئن نہ ہونے کی وجہ سے اس تحریر کی کمپوزنگ دو بارہ کتابی سائز میں کروائی گئی اور اب مابنامہ نصرۃ العلوم کو حرا توالہ کے شکریہ کے ساتھ اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ ہمیں محترم قادری صاحب کے ساتھ اس تحریری مباحثہ میں از حد خوشی اس بات پر ہوئی کہ محترم نے اپنے ہم مکتب دیگر حضرات کے طرز انداز سے بہت گراں انداز اختیار کیا ان کے اس انداز کو ہم نے دوران مباحثہ بھی سراہا اور اب بھی کسی قسم کے بغل کا مظاہرہ کئے بغیر ان کے اس انداز کو سراہتے ہیں۔ اگر اختلافی مسائل میں اپنا نقطہ نظر مناسب انداز میں بیان کیا جائے اور مخالف نقطہ نظر کا مناسب انداز میں رد کیا جائے تو اس سے منصف مزاج اور علم دوست قارئین کرام کو دونوں جانب کی تحریریں اور دلائل سامنے

آ جانے کے ساتھ کسی نتیجہ تک پہنچنے میں خاصی آسانی ہو سکتی ہے۔ ہماری قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اس بارہ میں دونوں جانب سے شائع کردہ تحریریں مطالعہ فرمائیں انشاء اللہ العزیز حقیقت آپ کے سامنے واضح ہو جائیگی۔ محترم قادری صاحب کی تیسرا اقساط ان کے رسالہ مابنامہ سوائے حجاز میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ جو ان سے منگوائی جا سکتی ہیں۔ ان کا ایڈریس ہم نے ان کے نام کے ساتھ ابتداء میں لکھ دیا ہے۔ ہمیں جہاں محترم قادری صاحب کے مناسب تحریری انداز اختیار کرنے پر خوشی ہوئی وہاں ہمیں اس بات پر افسوس بھی رہا کہ ہمارے بار بار اصرار کے باوجود انہوں نے علم نبوی کے متعلق اور کتابیات کے بارہ میں اپنا دعویٰ و شاحت و صراحت سے واضح نہ فرمایا۔ اور اس افسوس کا اعتبار ہم دوران مباحثہ بھی کرتے رہے۔ اگر وہ ایسا کرتے تو بحث مختصر اور زیادہ دلچسپ اور علمی ہو جاتی اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہماری اس تحریر کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے نوازتے ہوئے راہ راست سے جھکے ہوئے لوگوں کے لئے ہدایت کا اور ہمارے لئے دنیا و آخرت کی مصیبتوں سے نجات کا ذریعہ بنائے۔

آمین یا اللہ العالمین

احقر حافظ عبدالقدوس قاری

قارئین کرام سے گزارش

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر ہماری اس تحریر میں کتابت، عبارت یا کسی اور انداز سے کوئی غلطی دیکھیں تو ہمیں اس کی اطلاع ضرور دیں تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کر لی جائے۔ منقول الخطا کی اصلاح بتانے والے کے شکریہ کے ساتھ ضرور کی جائے گی۔ انشاء اللہ العزیز

جواب حاضر ہے

ماہنامہ ندائے اہل سنت لاہور اکتوبر ۲۰۰۳ء کے شمارہ میں شائع کردہ بریلوی مکتب فکر کے جناب مفتی محمد خان قادری کی طرف سے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صدر کی کتاب ازالۃ الریب پر کئے گئے اعتراضات کا جواب حاضر ہے۔

محترم جناب مفتی محمد خان قادری صاحب! السلام علیکم

ماہنامہ ندائے اہل سنت لاہور اکتوبر ۲۰۰۳ء کے شمارہ میں آپ کا شائع کردہ ایک خط پڑھا جس میں آپ نے حضرت والد صاحب دام مجدہم کی کتاب ازالۃ الریب کی چند عبارت پر اعتراضات کئے ہیں اور بڑے عمدہ لکھا کہ ازالۃ الریب کے بعض حوالہ جات کا حقیقت سے کوئی تعلق ثابت نہ ہو سکا نیز لکھا کہ چند ماوراء قریب سرفراز خان گلگڑوی سے براہ راست تحریری رابطہ کیا مگر جواب نہ دیا۔

محترم! آپ کی اور آپ کا شائع کردہ خط پڑھنے والوں کی معلومات کیلئے عرض ہے کہ حضرت والد صاحب رحمہ تعالیٰ تین سال سے بستر عیال پر ہیں، کبھی طبیعت بہتر نہیں ہوتی ہے اور کبھی بہت خراب ہو جاتی ہے اس لیے وہ کچھ لکھتا تو درکنار جو پڑھنے سے بھی قاصر ہیں، انہیں کئی ماہ سے حضرت کی طبیعت اس قدر خراب رہی کہ کئی دفعہ بورس ہسپتال، ایف ایم ایف، حضرت کی بیماری کے باعث اس دورانیہ کی ڈاک کی طرف کوئی خاص توجہ ہی نہیں دی جا سکی اور اس دورانیہ کی ڈاک دیکھنے کے بعد ہی ظاہر ہو گا کہ جناب آپ یا اور حضرت نے اس پر کچھ لکھا یا نہیں؟ اس لئے آپ کے جواب میں تاخیر ہو گئی اور جسے تو خط کا مسم صرف اور صرف رسالہ میں شائع ہونے کے بعد جواب دے کر جسے یا میرے بھائیوں میں سے کسی کو بھی خط مل جاتا تو یقیناً آپ کو جواب کا موقع ملتا۔ تاہم اس لئے کہ خود غلط فہمی میں ڈھکے ڈھکوں کے اعتراضات پر مشتمل خطوط

آتے ہی رہتے ہیں اور ان کو جواب بھی دیئے جاتے ہیں، آپ کا خط بھی آپ کے ہی غلط فہمی کا شکار ہونے کا آئینہ دار ہے جیسا کہ آگے اس کی تفصیل آرہی ہے۔

پہلا اعتراض

محترم مفتی قادری صاحب! آپ نے پہلا اعتراض یہ کیا ہے کہ ازالۃ الریب میں کتابیات کے بارہ میں علم نبی ﷺ کے انکار پر آپ (مولانا صفدر صاحب) نے مفتی احمد یار خان صاحب رحمہم سے کہا ہے کہ مفتی صاحب کو صرف توضیح ہی دیکھ لینی چاہیے جس میں تصریح موجود ہے وَلَمْ يَطْهَرْ أَحَدًا مِّنْ خَلْقِهِ کہ اللہ تعالیٰ نے کتابیات پر اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی مطہر نہیں کیا۔ (ازالۃ الریب ص ۴۷۸) حالانکہ صاحب توضیح کی یہ اگلی تصریح آپ کو بھی دیکھ لینی چاہیے تھی لِأَنَّ السَّيِّئَاتِ أَشَقُّ فِي الْعِلْمِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُتَشَابِهَ وَالْمُحْتَمِلَ فَسَعَالٌ أَنْ يَخْفَى عَلَيْهِ مَعَالِي التَّضَوُّصِ۔ (التوضیح ص ۹۲ فصل فی الوقی)

محترم مفتی قادری صاحب! آپ کو مولانا صفدر صاحب پر پھٹی کئے سے قبل بغور دیکھ لینا چاہیے تھا کہ یہ عبارت کس کتاب کی ہے، آپ نے جو عبارت پیش کی ہے وہ التوضیح کی نہیں بلکہ التفسیح کی ہے جو کہ التوضیح کا متن ہے۔ مولانا صفدر صاحب نے مفتی احمد یار خان صاحب کو توضیح دیکھنے کی توجہ دلائی ہے اور آپ ان کے خلاف التفسیح کی عبارت پیش کر کے پھٹی کس رہے ہیں آخر اس کا کیا تک ہے؟ یہ صرف آپ کی غلط فہمی کا نتیجہ ہے کہ آپ التفسیح اور التوضیح متن اور شرح میں فرق ہی نہیں کر سکے۔ پھر مولانا صفدر صاحب نے تو مفتی احمد یار خان صاحب کو ان کے دعویٰ کے رد کے لیے توجہ دلائی تھی جو انہوں نے دعویٰ کیا تھا کہ حنفی مذہب کا متفقہ نظریہ ہے کہ حضور علیہ السلام کتابیات کو چاہتے ہیں، اس دعویٰ پر گرفت کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ مفتی صاحب کو صرف توضیح ہی دیکھ لینی چاہیے جس میں تصریح موجود ہے کہ اللہ

تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی متشابہات پر مطلع نہیں کیا۔ کیا آپ نے جو عبارت پیش کی ہے اس سے مفتی احمد یار خان صاحب کا دعویٰ ثابت ہوتا ہے کہ یہ منفی مذہب کا مستحقہ نظریہ ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر وکالت کا کیا فائدہ؟ پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ التفسیح اور التوضیح متن اور شرح کا مصنف ایک ہی ہے اور قاعدہ ہے کہ اگر کسی آدمی کی عبارات کا اظہار قرائن ہو تو اس کی بعد والی بات کا اعتبار ہوتا ہے۔ التفسیح متن ہے اور اور التوضیح شرح ہے اور متن یقیناً پہلے اور شرح بعد میں ہوتی ہے تو اعتبار التوضیح کی عبارت کا ہوگا جس میں صراحت ہے **وَلَمْ يُطَبَّرْ أَحَدًا مِّنْ حَلْفِهِ عَلَيْهِ** کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی متشابہات پر مطلع نہیں کیا اور التفسیح کی عبارت کا ملبوم کتاب کے سیاق و سباق کو ملحوظ رکھ کر یہی ثابت ہوتا ہے کہ متشابہ اور مجمل کا اسی قدر علم مراد ہے جس سے نص کے معانی ظاہر ہوں، اسی لئے آگے عبارت ہے **فَيَا ذَا وَصَحَّ لَكَ لِيَزِمَهُ الْعَمَلُ** پس جب آپ کے سامنے اس (متشابہ اور مجمل) کی وضاحت ہوگی تو اس پر عمل ضروری ہوگا۔ مصنف نے اؤا شرطیہ کے ساتھ اس کو بیان کیا ہے جس سے مراد یہ ہے کہ جب وضاحت آپ کے سامنے ہوگی تو عمل ضروری ہوگا اور جب ظاہر نہ ہوگی تو عمل بھی نہیں ہوگا۔ اگر مصنف کے ہاں مجمل اور متشابہ کا بالکل علم مراد ہوتا تو وہ یوں کہتا کہ جب آپ تمام تجملات اور متشابہات کا علم رکھتے ہیں تو تمام آپ کے سامنے واضح ہوں گے اس لئے سب متشابہات اور تجملات پر عمل ضروری ہے حالانکہ یہ نہ کسی دلیل سے ثابت ہے اور نہ ہی التفسیح اور التوضیح کی کوئی عبارت اس پر دلالت کرتی ہے۔

دوسرا اعتراض

محترم مفتی قادری صاحب! ازالۃ الريب میں علامہ سیوطی کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے **وَمَنْ شَابَهُ لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ ادَّعَىٰ عِلْمَهُ سِوَى اللَّهِ تَعَالَى**

فہو کتاب ذب اس پر اعتراض کرتے ہوئے آپ نے لکھا حالانکہ اگر اصل کتاب تفسیر طبری جس سے سیوطی نے نقل کیا ہے آپ ملاحظہ فرماتے تو واضح ہو جاتا کہ یہ کبھی سے ہی روایت ہے جس کے بارہ میں آپ نے ثابت کیا کہ یہ کافر ہے۔ یہ جھوٹا ہے اس لئے محترم! اگر آپ تفسیر طبری میں صرف روایت کو ہی نہ دیکھتے بلکہ امام طبری کے انداز کو بھی ملاحظہ فرماتے اور اسی کی روشنی میں ازالۃ الريب میں اس روایت کو پیش کرنے کے انداز کو دیکھتے تو آپ کے سامنے حقیقت واضح ہو جاتی۔ امام ابن جریر طبری نے پہلے حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا اور پھر اس کی تائید میں یہ کبھی والی روایت نقل کی **وَقَدْ رَوَىٰ بَعْضُهُمْ مَا قُلْنَا فِي ذَالِكَ أَيْضًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَحَبْرٍ فِي إِسْنَادِهِ نَظَرًا** (تفسیر طبری ج ۱ ص ۳۳) کہ ہم نے جو قول کیا ہے اس کے مطابق رسول اللہ ﷺ سے بھی ایک ایسی خبر ہے جس کی سند میں نظر ہے امام ابن جریر اس روایت کو احتجاج کیلئے نہیں بلکہ تائید کیلئے پیش کر رہے ہیں اور حضرت مولانا صفدر صاحب نے بھی پہلے دو عبارات پیش کیں جن سے استدلال کیا ہے اور پھر فرمایا نیز اسی صفحہ میں اس سے قبل نقل کرتے ہیں تو یہ عبارت واضح کر رہی ہے کہ آگے کی عبارت تائید میں پیش کی جا رہی ہے اور تائید میں کبھی جیسے راوی کی کمزور روایت پیش کی جاسکتی ہے کبھی پر اگرچہ سخت سے سخت الفاظ جرح نقل کئے گئے ہیں مگر اس کے بارہ میں ٹھہر یہ یہی ہے کہ اس کی روایت ضعیف اور کمزور ہوتی ہے اس کو احتجاج اور استدلال کے طور پر تو نہیں لیا جاسکتا البتہ تائید میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ خود مولانا صفدر صاحب نے ملا کا تب چٹپی کی کشف الظنون ج ۱ ص ۳۷۵ کے حوالہ سے لکھا کہ صحت کے اعتبار سے بخاری اور مسلم کے بعد ترمذی کا درجہ ہے کیونکہ مصلوب اور کبھی کی روایات نقل کر کے امام ترمذی نے ان کی تصحیف کی ہے تاکہ کوئی ان کی روایات سے مغالطہ نہ کھائے یا ان کو محض متابعات اور شواہد میں لائے ہیں ان

کی روایت سے استدلال نہیں کیا (غزائن السنن ج ۶) اور ازالۃ الریب میں کلبی سے مروی روایت سے متعلق لکھا ہے مگر یہ سند کمزور اور ضعیف ہے اس قابل نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے (ازالۃ الریب ص ۳۱۳) ازالۃ الریب میں جہاں کلبی پر سخت جرح نقل کی گئی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی روایت سے قرآن کریم کے مفہوم کے برخلاف استدلال کیا گیا ہے اس لئے فرمایا یہ ہیں وہ شیر جن کی روایات سے دیگر اہل ہدایت حضرات عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب خصوصاً قرآن کریم کی نص قطعی کو کاٹنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے غلط اور باطل عقیدے پر زور پڑے (ازالۃ الریب ص ۳۱۶) کلبی جیسے روای کی روایت سے استدلال درست نہیں مگر تائید میں اس کو پیش کیا جاسکتا ہے اور امام ابن جریر نے بھی اس کو تائید کیلئے پیش کیا ہے اور مولانا صفدر صاحب نے بھی تائید ہی کیلئے پیش کیا ہے اور ایسی روایت کا احتجاج میں پیش کرنا غلط اور تائید میں پیش کرنا صحیح ہونے کے بارے میں تو فہم حدیث سے معمولی دسترس رکھنے والا بھی جانتا ہے نہ جانے آپ جیسے مفتی صاحب کی فکر سے یہ نمایاں اور واضح بات کیوں اوجھل رہ گئی؟

تیسرا اعتراض

محترم مفتی قادری صاحب! آپ نے تیسرا اعتراض یہ کیا کہ مولانا صفدر صاحب نے امام سیوطی سے نقل کیا ہے کہ مشابہات کی تفسیر میں اجتہاد کا کوئی دخل نہیں بلکہ ان کو جاننے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو قرآن کریم کی نص سے یا حدیث سے یا اجماع امت ہو۔ پھر آپ نے عبارت کا من گھڑت نتیجہ نکالا اور لکھا کہ وہ تو واضح کر رہے ہیں کہ حدیث کے ذریعہ سے اس کا علم ہو سکتا ہے اور یہ سچی ہو گا جب حضور علیہ السلام اس سے آگاہ ہوں گے حالانکہ امام سیوطی تو فرما رہے ہیں کہ مشابہات کی تفسیر اجتہاد سے نہیں کی جاسکتی بلکہ ان کو جاننے کیلئے ان تین صورتوں میں سے کسی ایک کی ضرورت ہے اور جب ان میں سے کوئی صورت بھی نہیں پائی جارہی تو ان کا علم بھی اللہ

تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہو سکتا، آپ نے نہ جانے کہاں سے یہ نتیجہ نکال لیا جو آپ نے بیان کیا ہے۔ پھر آگے آپ نے امام ذرکشی کی عبارت جو نقل کی اگر آپ نے اس کا ترجمہ جان بوجھ کر غلط نہیں کیا تو گزارش ہے کہ ترجمہ کرنے میں آپ کو غلطی لگی ہے اس لئے کہ عبارت ہے فَاِذَا كُنْتُمْ يَوْمُكُمْ فِيهِ كُفَيْفٌ مِّنْ هٰذِهِ الْحَيٰثَاتِ عَلِمْتُمْ اَنَّهُ مِمَّا امْسَكَهُ اللّٰهُ تَعَالٰى بِعِلْبِهِ اِس کا ترجمہ یوں ہے کہ جس جب ان صورتوں میں سے کسی سے واقفیت حاصل کرنے کی کوئی روایت مروی نہیں تو ہم نے جان لیا کہ یہ ان چیزوں میں سے ہے جن کے جاننے میں اللہ تعالیٰ یگانہ ہے اور ازالۃ الریب میں تین اقوال ہیں بھی اسی مفہوم کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے (ازالۃ الریب ص ۷۷) مگر آپ نے اس عبارت کا ترجمہ یوں کیا ہے ان مشابہات کا علم ان تین میں سے ایک ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے قرآنی نص یا حضور ﷺ کی طرف سے بیان یا اجماع امت سے اس کی تاویل ہو اگر ان میں سے کوئی راہنمائی نہ ملے تو ہم جان لیں گے کہ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ امام ذرکشی فرماتے ہیں کہ ان تینوں صورتوں سے واقفیت کی کوئی روایت ہی نہیں اس لئے ہم نے جان لیا کہ اللہ تعالیٰ اس کے جاننے میں یگانہ ہے اور آپ فرما رہے ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی راہنمائی نہ ملے تو ہم جان لیں گے کہ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے، معمولی عربی جانتے والا بھی اس ترجمہ کو غلط قرار دے گا۔ پھر آپ نے امام ذرکشی کی عربی عبارت جس میں یہ الفاظ بھی ہیں فَاِذَا كُنْتُمْ يَوْمُكُمْ فِيهِ كُفَيْفٌ مِّنْ هٰذِهِ الْحَيٰثَاتِ پیش کر کے ”چند دیر است و دزدے کہ چراغ بگفت آرد“ کا نمونہ پیش کیا ہے اور آپ نے ایسا ترجمہ کر کے اعتراض کی توپ چلانے میں اپنے مسلکی روایتی انداز کو بجا طور پر برقرار رکھا ہے۔

چوتھا اعتراض

محترم مفتی قادری صاحب! آپ نے چوتھا اعتراض کرتے ہوئے یوں

کلام فرمایا ہے اور مولانا صفدر صاحب کو خطاب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آپ نے اپنی تائید میں اس مسئلہ پر امام سیوطی سے علوم قرآن کی تقسیم نقل کرتے ہوئے صرف اول قسم نقل کی جس میں بتایا گیا ہے کہ کثرت ذات باری اور وہ غیوب جو اس کا خاصہ ہیں کا علم کسی کو نہیں ہو سکتا۔ (ازلۃ الاریب ص ۷۷) حالانکہ حضور علیہ السلام کیلئے تمہارے مخالفین یہ دعویٰ کرتے ہی نہیں بلکہ وہ بھی مانتے ہیں کہ یہ باری تعالیٰ کا خاصہ ہے البتہ وہ حروف مقطعات کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کا معنی حضور ﷺ جانتے ہیں الخ۔

محترم! مولانا صفدر صاحب اپنے مخالفین کو خوب جانتے ہیں اور اپنے مخالفین کا تعین کر کے ہی ان کے خلاف قلم اٹھایا ہے، ان کے مخالفین وہ ہیں جن کا انحراف یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا خاص علم غیب و ظہر پر ظاہر ہوتا ہے (جاء الحق ص ۵۳) اور جن لوگوں نے اپنا نظریہ یوں بیان کیا ہے کہ اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدا کے قدس کا خاص علم غیب حتیٰ کہ قیامت کا علم بھی حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا گیا، اب کیا شے ہے جو علم مصطفیٰ علیہ السلام سے باقی رہ گئی ہے (جاء الحق ص ۶۰، متنباس حلیت ص ۳۶۰) جب مولانا صفدر صاحب کے مخالفین اس نظریہ کے حامل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا خاص علم بھی حضور علیہ السلام کو دیا گیا ہے تو آپ نے کیسے کہہ دیا کہ آپ کے مخالفین حضور علیہ السلام کیلئے اللہ تعالیٰ کے خاص علم کا دعویٰ نہیں کرتے بلکہ وہ حروف مقطعات کے بارے میں کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ان کا معنی جانتے ہیں۔ آپ جیسے مفتی صاحب کی نظر سے مولانا صفدر صاحب کے مخالفین کا اوجھل رو جانا اور پھر اس حالت میں اعتراض کرنا انتہائی تعجب کا باعث ہے۔

پانچواں اعتراض

محترم مفتی قادری صاحب! آپ نے پانچواں اعتراض یہ کیا کہ مولانا صفدر صاحب نے رَبُّكَ بِالْكُلِّ شَيْءٍ اور مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ پر گفتگو کرتے ہوئے کہا

ہے کہ یہاں امور دینیہ مراد ہیں حالانکہ کُلُّ شَيْءٍ فَصْلَانَهُ تَفْصِيلًا کی تفسیر کے تحت بشمول امام رازنی یہ تصریح ہے کہ قرآن میں دین و دنیا کے تمام امور کا بیان ہے الخ۔

محترم! یہاں بھی آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے، مولانا صفدر نے باحوالہ تفاسیر سے نقل کیا ہے کہ ان حضرات نے فرمایا ہے کہ یہاں امور دینیہ مراد ہیں باقی رہا یہ کہ کُلُّ شَيْءٍ فَصْلَانَهُ تَفْصِيلًا میں مفسرین کرام نے امور دنیا کا ذکر بھی کیا ہے تو اس سے مولانا صفدر صاحب کے نظریہ کی نہیں بلکہ آپ حضرات کے نظریہ کی تردید ہوتی ہے اس لئے کہ جس کُل کے عموم سے آپ حضرات اپنا نظریہ ثابت کرتے ہیں اسی کُل سے تخصیص مراد لیکر مفسرین کرام نے عموم کی نفی کی ہے کہ اس کُل سے ہر چیز مراد نہیں بلکہ ایسے دینی اور دنیاوی امور مراد ہیں جن کی طرف انسانوں کی احتیاجی ہے چنانچہ تفسیر مظہری میں ہے تَحْسَبُونَ إِلَٰهِي أُمُورَ الدِّينِ وَالْدُنْيَا (مظہری ج ۵ ص ۲۳) تفسیر روح المعانی میں ہے تَفْقَهُوْنَ إِلَٰهِي مَعَاشِكُمْ وَمَعَادِكُمْ (روح المعانی ج ۵ ص ۲۱) اور کشاف میں ہے مِمَّا تَفْقَهُوْنَ إِلَٰهِي دِينِكُمْ وَدُنْيَاكُمْ (کشاف ج ۲ ص ۶۵۲) اور اسی طرح دیگر تفاسیر میں ہے اور ان تمام تفاسیر میں کُل کو عموم سے پھیر کر تخصیص مراد لی گئی ہے کہ جن دنیاوی اور دینی امور کی طرف تمہاری احتیاجی ہے اس کی تفصیل ہم نے بیان کر دی ہے، آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ کُلُّ شَيْءٍ فَصْلَانَهُ تَفْصِيلًا کی تفسیر کے تحت بشمول امام رازنی یہ تصریح ہے کہ قرآن میں دین و دنیا کے تمام امور کا بیان ہے الخ۔

تو عرض ہے کہ ہمیں تو ان تفاسیر میں سے کسی ایک میں بھی ایسی کوئی عبارت نہیں ملی جس میں یہ ہو کہ دین و دنیا کے تمام امور کا بیان قرآن کریم میں ہے، آپ نے جن تفاسیر کے حوالے دیئے ہیں اگر آپ ان تفاسیر سے باحوالہ دکھادیں کہ قرآن کریم میں دین و دنیا کے تمام امور کا بیان ہے تو ہم نہ صرف آپ کے مشکور ہوں گے

۳۶۔ یہ پچھلے اٹھویں صدی میں صرف ابن حبان کا اس کو ثقات میں

[illegible][illegible]

مختصرہ: آپ تہجد کا مفہوم ہی نہیں سمجھتے، تہجد کرنا صرف ان کے

نے اس مسئلہ کے متعلق روایت کردہ روایات میں اور عیاض میں عیاض پر طعن
یا کسی نہ کسی وجہ سے روایت کردہ آپ پر طعن کے مطلقا نہایت
کی روایت پیش فرمادیں جس میں مولانا صاحب کا مضمون وہی نہ ہو
ہاتواہرہاکم ان کستم صادقین

مکتہ متعلق قادری صاحب آپ کے اشکالات و اعتراضات کے متعلق جوابات
دے دیے گئے ہیں۔ آپ کو بددیواری نہ لگے گی کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے اور رسائل و
شاعت میں لکھا ہے وہ جہاں سے لکھا گیا ہے وہاں سے لکھا گیا ہے۔

تشابہات سے متعلق علم نبوی ﷺ کے بارے میں

علماء احناف کے نظریات

مفتی احمد یار خان صاحب فرماتے ہیں کہ جہاں جہاں میں بھی
تھا کہ نفی مدہب کا متفقہ طریقہ ہے نہ مضمون ہے، سلام تشابہات و باتیں ہیں، اس کا
تہذیبی و والد محترم دام محمد ام نے "ازلۃ الارب میں لکھا ہے کہ یہ
عقیدہ اور وہی اللہ تعالیٰ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس میں صاحب کتاب
سے مفتی صاحب و صرف تفسیر کی بنیاد پر ہے جس میں یہ تفسیر موجود ہے
وَلَمْ يَطْمِئِرْ أَحَدًا مِنْ حُلُمِهِ عَيْدٍ (رولۃ الارب ص ۸۷) حضرت نے حد
مفتی احمد یار خان صاحب کی روایات میں صاحب مفتی محمد علی قادری صاحب نے تفسیر
لکھا ہے اور حضرت و مد صاحب احمد نے نام یہ خط رسائل میں شائع کیا جس کا
جو کہ انہوں نے مابین نصرۃ العلوم کو برائے نام ۲۰۰۳ء کے شمارہ میں لکھا ہے اور جناب
مفتی قادری صاحب کو اس کی نفی لکھا ہے جس کی جواب توجہ کی اور دریافت کیا کہ آپ
نے جو عبارت پیش کی ہے اس سے مفتی احمد یار خان صاحب کا دعویٰ ثابت ہوتا ہے

یہ نفی مدہب کا متفقہ طریقہ ہے، میں اور یقیناً نہیں تو پھر کائنات کا یہ فائدہ؟
اس کا جواب ہے کہ یہاں متحرک جہاں مفتی قادری صاحب کے مضمون میں تفسیر و مرچکے
میں نہیں ہے لہذا وہی نہایت بحث میں ہی معتبر قرار دیا گیا ہے کہ عالم کے ایک
مفتی و مولانا احمد، خان صاحب کی تائید میں پیش نہیں کرتے صرف یہ کہ
مولانا صاحب نے یہ تصدیق فرمائی کہ مولانا صاحب نے کائنات کا علم نہ لکھا ہے کہ میں سارے
مفتی یار خان نے یہ تو کتب ہی نہیں لکھی ہیں کہ ایسا ہی ہے کہ میں نے یہ کتب لکھے کہ یہ
نہایت یہ کہ مولانا صاحب نے یہاں جہاں سے لکھا ہے کہ مفتی احمد یار خان صاحب نے کہا
کہ مفتی قادری صاحب نے اب تک سنا ہے کہ اسے اپنے تئیں مضامین میں
لکھا ہے کہ میں نے یہاں جس سے ثابت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کا کتب بہت کا علم
ہے کہ یہاں سے یہاں کا متفقہ طریقہ ہے، سندوں کو اس پر پیش کریں گے تو اس
کا جواب نہ دے سکتے ہیں۔ مفتی قادری صاحب نے اپنے مولانا مفتی احمد یار خان
صاحب کی روایت میں بیک وقت لکھا ہے کہ میں نے یہاں سے لکھا ہے کہ مد صاحب
مد صاحب کو یہ بھی تھا کہ اس میں صاحب اختلاف ہے اور مفتی قادری صاحب نے
اب یہاں سے لکھا ہے کہ میں نے عبارات پر پیش کر کے مجھ سے یوں دریافت کیا کہ محترم
صاحب صاحب نے لکھا ہے کہ اس بارے میں خاصا اختلاف ہے؟ تو عرض ہے کہ
اس مسئلہ میں صاحب اختلاف ہے جس کی روایت میں میں نے لکھا ہے کہ میں نے

علماء احناف کے نظریات

تشابہات سے متعلق علم نبوی ﷺ کے بارے میں علماء احناف کے تئیں
ظہر باتیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی تشابہات کا علم نہیں۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے ساتھ ہی کریم ﷺ بھی کتب بہت کا علم رکھتے ہیں پھر اس

کی ہے اس کو نہ لکھتے ہیں کہ نذر الاسلام اور شمس اس نے حضور علیہ السلام کو
مستثنیٰ کیا ہے اور باقی حضرات قش بہت کا نام صرف اہل حق کی دیتے ہیں اور
پھر اس کے بعد لکھتے ہیں اَقُولُ مَدَّكَ عَمَّهِ الصَّحَابَةُ وَاهْلُ النَّبِيِّ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ اَنْ يَكُونُوا وَاحِدًا عَلَى اللَّهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا يَعْلَمُ تَوْبَتَهُ اِلَّا اللَّهُ
بِدَلِيلٍ فَرَّاهُ اَبِي مُسْعُودٍ اِنْ تَوْبَتَهُ اِلَّا عِنْدَ اللَّهِ - میں کہتا ہوں کہ اگر کسی پر اور
اہل - نہ تادم ہے کہ ہے کہ ہے شک وہ کہتے ہیں کہ اہل حق کے فرماں و ما یعلم
تَوْبَتَهُ اِلَّا اللَّهُ میں لفظ اللہ پر وقف واجب ہے اور اس کی دلیل حضرت عبد اللہ بن
عباس (رضی اللہ عنہ) سے ہے (مش -) ان تاویل صرف اہل حق ہی سے پاس ہے پھر
لکھتے ہیں وَالْأَحْوَاطُ مُوقِفُونَ السَّكِينَةِ وَهُوَ الصَّحَابَةُ عِنْدَ أَهْلِ
الْيَقِينِ (انہی میں حسنی ص ۱۰) عقد میں کاتوں ہی زیادہ احتیاط ہے اور مل
یقین کے ہاں یہی مختار ہے۔

در امام محمد مزید بخاری قش بہت سے متفق کثرت سے لکھتے ہیں
وَأَمَّا الْعَامَّةُ فَصَدُورُ كُوفَةٍ عَلَى قَوْلِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
لَمْ يَخْصُصْ اسْمَهُ بِالْإِسْنَاءِ فَيَقْبَلُ تَعَالَى لَا يُشَارِكُهُ فِي عِلْمِهِ
سِوَاهُ (اشف - ص ۵۶) حال ان حضرات یہ فرماتے ہیں کہ اللہ پر
وہم واجب ہے اس کے کہ اہل حق نے اس کا نام پکے ہی کے ساتھ خود یا پھر اسم
اہل تشامی جو اس بات کا قصہ قی ہے کہ ہے شک یہ (مش -) ان چیزوں میں
سے ہے جن سے جاننے میں اہل حق کے ساتھ وہی شریک نہیں ہے۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن کے بارہ میں خود مفتی قادری صاحب لکھتے ہیں
یاد رہے قاضی ثناء اللہ پانی پتی مسلمان پر غی عالم ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ قش بہت سے بارہ
میں دو قول میں، ایک قول یہ ہے کہ تاویل اور تاویل کے ساتھ اس کی مراد معلوم کی

جس کی مراد اس قول یہ ہے کہ یہ نہیں ہو سکتا، پہلے قول کے مطابق ہی اور غیر ہی
تھا اور اس کے قول جو صحیحہ تادم سے اس میں بھی نہی اور غیر ہی پر پر
ہیں کہ آتے ہیں وَأَحْصَفَ كَلَامَهُ لَعَنَهُ فِي هَذَا النَّوْحِ فَقِيلَ يُشَكُّ
بِإِسْنِهِ وَقِيلَ لَا يُشَكُّ بِإِسْنِهِ بِنَحْوِ الْإِسْنِ بِهِ وَتَقْوِيصُ الْمُرَادِ مِنْهُ
بِسَيِّئِهِ مُشْحَنَةٌ فَقِيلَ اسْتَأْذَنَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِعَيْنِهِ مَا فِيهِمْ سَيِّئٌ سِوَا ذَا
ذَلِكَ أَحَدٌ قَبْلَ أَنْ يَجِدَ وَبِهِ قَدْ كَثُرَ الْعُسْرُ (حاشیہ نمبر ۱۳ ص ۱۳)
تادم سے اس میں اختلاف ہے یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی تاویل ممکن ہے اور یہ
کی گایا ہے۔ اس کی تاویل ممکن نہیں بلکہ اس کے مطابق ایمان لانا اور اس کی مراد
سے حق سے ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کے جاننے میں اللہ تعالیٰ
تادم سے اس میں اور یہی ہے۔ تادم سے اس میں سے تھیں میں سے کسی
سے اس کے مطابق ہے۔

قاضی صاحب نے شفاء ہامد سے ہی تادیات کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو
حضرت کا مرتب ہے۔ یہ سب سے قش بہت سے متفق کثرت سے لکھتے ہیں
یہ مدقین اس کے دل آتے ہیں اس سے۔ باقی قاری لکھتے
ہیں اَلْحَسْبُ وَفِيكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا يُشَارِكُهُ فِي عِلْمِهِ وَلَا يَكُونُ
كَشْفِ قَوْلِهِ وَلَا عِلْمُهُ مَا فِي نَفْسِكَ وَالْبَيْتُ فِي حَقِّكَ وَشَكِّ
وَقَوْلِهِ السُّورِ (مرقات ج ۱ ص ۱۰) ہا یہاں قش بہت سے دہستہ میں ہیں
جس کے دوے جو تاویل و قیوں میں اس کا نام اہل حق کے سوا کسی کو نہیں ہے
سب سے قش بہت سے اس میں اس کا نام اہل حق کے سوا کسی کو نہیں ہے
ان متصوات قش بہت سے اس قسم میں سے ہیں۔ اس طرح عقد و درون اور ان
لَا يَكُونُ عِلْمُهُ السَّاعَةِ كِيَّتٍ فِيهَا وَهِيَ تَدْمُ وَهِيَ قش بہت میں شمار
یا یہ ہے عقد یہ بارہ میں عثرت سے تادم سے قاری لکھتے ہیں وَالْقُدْرَةُ

[illegible][illegible][illegible]

ان پانچ امور کے متعلق ہی سوال کیا تھا تو یہ آیت ان کے جواب میں [اگر ہوئی یا نہ ہوئی] باقی امور ان ہی پانچ امور میں جانب دلتے ہیں پس اس بات پر چھٹاں سمجھ لیں۔

مفتی قادری صاحب کی معصومیت

[illegible]

۱۹۹۳

[illegible]

میں نے اس پر غور کیا کہ اپنے اکابرین کی کتنی کتنی باتیں (۱) اور

[illegible]

۱۹۵۹

مشتی قادری صاحب کا اصل ہے۔ وہ ہیں اصل، مدداری ہیں اصل۔
 ان کے متعلق علامہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارہ میں احتلاف کے جس نظریات پر
 ہیں۔ اس لئے ہماری مشتی قادری صاحب سے درخواست ہے کہ اپنے اصل
 کتاب مشتی احمد یار خان صاحب کی تائید میں علماء احتلاف سے ایسی عبارتیں
 اس کے ثبات کے لئے دیں۔ ہم رحمۃ اللہ علیہ کو متشابہات کا علم ہونے کا شکر یہ کہ وہ ثابت
 صریح اور یحییٰ ان کی اصل ذمہ داری ہے۔ اور وہ اس سے یاد میں نہ ہوں
 اور ان بات کے متعلق حضور علیہ السلام کو علم ہو گیا۔ اس کے متعلق
 ہادی صاحب نے اپنے وقت میں یہ مشتی احمد یار خان صاحب نے صحیح لکھا ہے یا
 نہ لکھا۔ یہ ان کے متعلق ثابت ہے۔ یہ نہیں آئے۔ یہ اصل ہے۔ یہ اصل ہے۔
 اس کے متعلق ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔
 وہ ثابت ہیں۔ یہ محمد ریدان حاصل و تحلیہ۔ اس کے بارہ میں اس کے
 وہ ثابت ہیں۔ یہ اس کے حد میں یہی عبارت تھی۔ یہی عبارت تھی۔ یہی عبارت
 تھی۔ یہی عبارت تھی۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔
 کہیں دوشوں کی مشتی قادری صاحب کے سپہ سالاروں کے عبارت سے
 کا تعلق۔ یہ ثابت ہے۔ یہ مناسب ہے۔ یہ تعلق ہے۔ یہ تعلق ہے۔ یہ تعلق
 جس سے ثابت ہے۔ اس سے علمی تھرا جس سے ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت
 ہوئی۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔
 ان کے حد میں وہ اس کے ہادی رافوں نے جو یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت
 ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔ یہ ثابت ہے۔

حضور علیہ السلام کو قشا بہات کا علم ہونے سے متعلق
پیش کردہ دلائل کا تجزیہ

[illegible]

دور میں جہت سے انسان کے تصور کا یہ ادا رتی کیفیت مراد ہے۔

[illegible][illegible]

تو کسی پانی پتہ صاحب کے ذریعہ دیوے سے مل گیا۔ وہاں یہ ایک عجیب و غریب حالت تھی۔
مٹا بہت کا علم نہیں رکھتے تو تمام قرآن ہیاں و ہدایت نہیں رہے گا تو ایسا اعتراض
تو فی حدیث ہے کہ **مَنْ رَمَى بِحَبِّهِ لِقَاءَ رَجُلٍ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَيْهِ** (جو کسی نے کسی شخص کے لئے پتہ صاحب کے ذریعہ دیوے سے مل گیا۔ وہاں یہ ایک عجیب و غریب حالت تھی۔ مٹا بہت کا علم نہیں رکھتے تو تمام قرآن ہیاں و ہدایت نہیں رہے گا تو ایسا اعتراض تو فی حدیث ہے کہ مَنْ رَمَى بِحَبِّهِ لِقَاءَ رَجُلٍ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَيْهِ)

نہایت سے اس کا وہ دل میں نہیں پیدا۔ شائع ہے یہ حدیث کا مراد ہے عقل
یا کہ دُرُوبِ عَدِیہ فَلَا مَضْہَرَّ الْقَدِیۃِ فِیْ اَمْرِ لِّہٖ مَحْلاٌ ذُرُوبُ الْفُطُورِ
سُغَیۃِ بِہٖ وَلَا عَیۡلَ لَا یَاۡبَعُہُمۡ وَلَا یَعْمَہُمۡ جُحِیۡدِ (اشرف)۔ رتل مارت اس
۲۲۔ اس میں اس (عظمت) کا قف یا جہت میں وہاں سے ۲۲ میں وہ
نہیں رہا یہ قاف ۵۔ اس قاف میں یہ ہے کہ علم نے بغیر عمل میں وہاں اور یہی
سورت میں تم ہے میں میں یہ اس حدیث میں ہے یہ قاف میں سے ۲۲ میں وہ
السلام کہتے مشابہات کا علم ہونے کا یہ ہے کہ وہ حدیث میں قاف میں
۲۲ میں وہ حدیث میں ہے کہ حدیث میں قاف میں ۲۲ میں وہ
۲۲ میں وہ حدیث میں ہے کہ حدیث میں قاف میں ۲۲ میں وہ

وَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ رَجُلٌ فَقُلْ يَنْسِفُ بِالْحَمْدِ مَا فِي بَيْتِهِ مِنْ
 شَيْءٍ وَيَخْلُقُ مِنْ نَحْوِهِ مَا يَشَاءُ ۚ وَمَنْ يُضْلِلِ فَلَا رَجْعَ لِهَيْبِهِ
 مِنْهٗ ۚ وَمَنْ يَهْدِ اللّٰهُ فَلَا رَاجِعَ لِهَيْبِهِ ۚ وَمَنْ يَنْزِلْ مِنْكُمْ
 فِي شَيْءٍ فَلَا تَأْكُلْهُ اَنْفُسُكُمْ وَلَا تَأْكُلْهُ اَنْفُسُكُمْ ۚ وَمَنْ
 يَكْفُرْ يَكْفُرْ عَلَىٰ نَفْسِهِ لَا تَكُفِّرُ بَعَدَ الْاِثْمِ وَلَا يَتُوبُ
 عَلَيْهِ ۚ وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ عَلَىٰ نَفْسِهِ لَا تَكُفِّرُ بَعَدَ الْاِثْمِ وَلَا
 يَتُوبُ عَلَيْهِ ۚ وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ عَلَىٰ نَفْسِهِ لَا تَكُفِّرُ بَعَدَ
 الْاِثْمِ وَلَا يَتُوبُ عَلَيْهِ ۚ وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ عَلَىٰ نَفْسِهِ لَا
 تَكُفِّرُ بَعَدَ الْاِثْمِ وَلَا يَتُوبُ عَلَيْهِ ۚ وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ
 عَلَىٰ نَفْسِهِ لَا تَكُفِّرُ بَعَدَ الْاِثْمِ وَلَا يَتُوبُ عَلَيْهِ ۚ

5

فیاض شاہ مدد صاحب یونیورسٹی کراچی

[illegible]

۱۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۲۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۳۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۴۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۵۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۶۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۷۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۸۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۹۔ یہ حدیث صحیح ہے۔
 ۱۰۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

موت و بدقتی و محنت سے یہ نیکوئی سے پہلے
یہ نیکوئی سے پہلے یہ نیکوئی سے پہلے

[illegible][illegible]

موت و بدقتی و محنت سے یہ نیکوئی سے پتہ
 یہ نیکوئی سے پتہ ہے

مفتی محمد خان قادری صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں بعض اکابر

ورنہ مکتی قادی صاف ہے کہ اس کے روضہ کائنات کے تحقیق شدہ
 مطالبہ سے اسے سب سے زیادہ یہ مکتی معلوم ہو گا۔ یہ شخص صاف ہے کہ اس
 مکتی سے قطعاً کائنات میں شہادت ہی نہیں ہے۔ اس کے لئے کائنات کائنات ہی ہے کہ اس
 مکتی کے تحقیق ہی اور نہ کہ اس کے لئے کائنات کائنات ہی ہے کہ اس
 قیامت کا علم اس کے لئے نہیں ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 نہیں ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 یہاں قیامت ہی ہے (قیامت) کے تحقیق شدہ کائنات کے لئے یہ ہے کہ اس
 مکتی کا علم اس کے لئے ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 اس وقت میں مکتی کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 قیامت میں اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 کے مکتی کو حاصل نہیں ہو گا اس واقعہ کی امارت (بہت ہی زیادہ) میں یہ ہے کہ اس
 مکتی کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 مکتی کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 جیسا کہ مکتی کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس
 اس عمارت کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے یہ ہے کہ اس

کہاں ہی محدثانہا۔ جو کہتے ہیں کہ میں اور مشیخہ کا تعلق نہیں ہے وہاں ہر
جدا ہے۔ (جو رحمتا بعدہ) تو جس (۳۳) میں جو کہ میں محدث و مشیخہ
نہیں ہے، وہاں یہ طریقتی قادری صاحب نے اپنے حق میں دلیل بخیر ہے۔

میرے برحقہ قریب میں تمہیں سے وہ لڑ جاتے رہتے ہیں۔ یہ تمہیں
میں سے ہے۔ انہیں کہہ دو کہ وہ تمہیں سے لڑیں۔ یہ تمہیں سے ہے۔
تمہیں سے ہے۔ یہ تمہیں سے ہے۔ یہ تمہیں سے ہے۔ یہ تمہیں سے ہے۔

یہ سب کچھ کہہ کر وہی سادے لباس میں اُٹھ کر اپنے
 بیوی کے پاس پہنچا۔ وہ اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر کہنے لگا
 کہ: "میری بیوی، میں نے تجھے بہت سے باتیں کہیں سنی ہیں
 لیکن ان میں سے کوئی ایک بھی سچ نہیں ہے۔" وہ نے اس کے پاس
 سے اُٹھ کر اپنے گھر کے دروازے پر پہنچ کر اس کے پاس
 پہنچا۔ وہ نے اس کے پاس پہنچ کر اس کے پاس پہنچا۔

تین قسم کے جیسے استعمال کیے جاتے ہیں۔

() یَسْتَرْقِیْ اَسْرَارَ اللّٰهِ یَعَالٰی ۞ یہ جادو کی دوا ہے ۔
اس کو پڑھ کر مریض صحت پاتا ہے ۔

(۲) **مِثْرُ الْكِتَابِ** - یہ کتاب - درجہ - کے اس شخص سے ہے جس نے اس کتاب کو لکھا ہے۔

(۳) سیرتیں لکھیں کہ یہ حدیثیں اس سے نہیں جلتے۔
 وہیں لکھا کہ اس حدیث میں ہے کہ نبی سے حدیثیں اس سے
 قیام کے یہ کتاب لکھیں کہ یہ حدیثیں اس سے نہیں جلتے۔

[illegible]

ہاری معرفت اور محبت میں مفتی قادری صاحب کا جواب
 میرے سنی ہادی صاحب کی عبارت پر نسبت کی تھی۔ آپ نے جواب دیا

اس کی پیش کی ہے مگر حوالہ نقل کیا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب
نکلتے ہیں کہ بھرنے صاحب وقت کی عبارت میں ہے۔ صبح کی ساعتوں
سے اس ساعت کی صورت میں ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب
ہو۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب ہو۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب

($\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$)

وہ اپنی قیادگی سے اسات و اسات کے ساتھ رہتا ہے۔ یہ ضرورت ہے؟ بلکہ وقت بہت سے حضرات سے اس کے لئے یہ سب سے زیادہ اہم ہے۔ یہ سب سے زیادہ اہم ہے۔ یہ سب سے زیادہ اہم ہے۔

Handwritten signature

[illegible]

تہا رقی وضاحت اور کچھ مشق قاری صاحبہ! اتمہ اف

میں نے کہا کہ صبح اٹھ کر تشریف لے کر آؤں گا۔ صبح اٹھ کر تشریف لے کر آؤں گا۔ صبح اٹھ کر تشریف لے کر آؤں گا۔

اسی لیے کہ یہ سب چیزیں انسانی قدرت کا مظاہرہ ہیں۔ ان کے قیام و بقا کے لیے اللہ تعالیٰ کی قدرت کا علم ضروری ہے۔ اور اس کی شرح ہے اور شرح لازمات کے تحت دی گئی ہے۔ ان کے قیام و بقا کے لیے اللہ تعالیٰ کی قدرت کا علم ضروری ہے۔ اور اس کی شرح ہے اور شرح لازمات کے تحت دی گئی ہے۔

پہلا اعتراض

ہم نے اس کتاب کی شہادتیں دیکھیں تھیں، لیکن اس وقت اس کی رائے،
اس کی حقانیت کو تسلیم نہیں کیا۔ اس میں تو یہ دعویٰ بھی کیا گیا تھا کہ وہ یوں
کے یوں اس کتاب کی شہادتیں دیکھیں تھیں، لیکن اس وقت اس کی رائے،
اس کی حقانیت کو تسلیم نہیں کیا۔ اس میں تو یہ دعویٰ بھی کیا گیا تھا کہ وہ یوں

۱۲۰

[illegible]

تہم میں سے ہیں کہ یہ بھی مفتی قادری صاحب کے شارح کی عبارت پر
 قویہ ہے کہ تا قیام اس کے شارح کے خوب دیکھا گیا ہے کہ اس پر دست
 مشرور نامہ اور پھر کسی وقت اجتہاد میں خطا کا ذکر بھی کیا ہے۔ اگر صاحب
 فرمے کہ **یَعْلَمُ الْمُسْلِمُ** یہ صاحب داتا آپ پر پڑتا ہے کہ آپ نے
 مشہور تہم میں پر مہر چھکا ہے تو چھ آپ نے کھینچا ہے نہ کہ اس پر دست
 مشرور نامہ اور چھ آپ نے لکھا ہے یا صاحب داتا چھ اس پر چھ یا صاحب
 داتا چھ تو اس کی علی صحت میں مدد ہے کہ یہ مفتی قادری صاحب
 کا یہ نامہ شارح خاموشی سے گزر گئے انتہائی تعجب و مات ہے۔

دوسرا اعتراض

مفتی قادری صاحب کہتے ہیں کہ مرآت میں آپ کی حق فہارت میں
 اس کے بارے میں یہ تو میں انہی سے یاد ان شارح کے ان شارح کیوں نہ
 جواب ہے۔

یہ اعتراض بھی بالکل بے وزن ہے اس لئے کہ جب دونوں عبارتوں کا
 تو اس بالکل واضح ہے کہ اس کا نام ملتا ہے ملتا ہے اس کے درپیش
 ہوتا ہے یا یا یا کہ اس کے بارے میں اس کا نام نہ ہو اس کی جانب
 سے اس میں مدد کی ضرورت ہے۔

مفتی قادری صاحب کہتے ہیں کہ اس پر یہ معلوم ہوئی یا ہو چکا
 ہے کہ اس میں بعد میں نہیں کسی تاویں میں لکھتے ہیں اور اس کی وضاحت اور ان
 میں تو اس کی وضاحت کا شمار کرتے ہیں کہ اس کے بارے میں اس کے پسند و
 نہ یہ اس میں یا یا یا یہ دیکھ جاتا ہے کہ اس کی وضاحت اور اس کی وضاحت
 نہیں اس کی وضاحت کو اس کا یا یا یا اس کی وضاحت اور اس کی وضاحت میں
 مدد کی ضرورت ہے کہ اس کا نام نہ ہو اس کی وضاحت اور اس کی وضاحت میں

تیسرا اعتراض

اس میں شارح کے دلائل میرے دلائل میں یہ ہے کہ اس کے
 میں اس کے دلائل کا علم کرتے ہیں کہ اس کے دلائل میں اس کے چھ ہیں کہ
 اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں

یہ مفتی قادری صاحب کے دلائل میں اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں
 اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں اس کے دلائل میں

تہم میں سے ہیں کہ یہ بھی مفتی قادری صاحب کے شارح کی عبارت پر
 قویہ ہے کہ تا قیام اس کے شارح کے خوب دیکھا گیا ہے کہ اس پر دست
 مشرور نامہ اور پھر کسی وقت اجتہاد میں خطا کا ذکر بھی کیا ہے۔ اگر صاحب
 فرمے کہ **یَعْلَمُ الْمُسْلِمُ** یہ صاحب داتا آپ پر پڑتا ہے کہ آپ نے
 مشہور تہم میں پر مہر چھکا ہے تو چھ آپ نے کھینچا ہے نہ کہ اس پر دست
 مشرور نامہ اور چھ آپ نے لکھا ہے یا صاحب داتا چھ اس پر چھ یا صاحب
 داتا چھ تو اس کی علی صحت میں مدد ہے کہ یہ مفتی قادری صاحب
 کا یہ نامہ شارح خاموشی سے گزر گئے انتہائی تعجب و مات ہے۔

مفتی قادری صاحب کہتے ہیں کہ مرآت میں آپ کی حق فہارت میں
 اس کے بارے میں یہ تو میں انہی سے یاد ان شارح کے ان شارح کیوں نہ

یہ اعتراض بھی بالکل بے وزن ہے اس لئے کہ جب دونوں عبارتوں کا
 تو اس بالکل واضح ہے کہ اس کا نام ملتا ہے ملتا ہے اس کے درپیش
 ہوتا ہے یا یا یا کہ اس کے بارے میں اس کا نام نہ ہو اس کی جانب
 سے اس میں مدد کی ضرورت ہے۔

حضرت سیدنا محمد ﷺ نے فرمایا کہ آپ کے تلامذہ چار قسم کے
 ہوں گے۔ پہلے وہ جسے اللہ تعالیٰ چاہے۔ دوسرے وہ جسے اللہ تعالیٰ چاہے۔
 تیسرے وہ جسے اللہ تعالیٰ چاہے۔ چوتھے وہ جسے اللہ تعالیٰ چاہے۔
 (صحیح بخاری، حدیث نمبر ۳۴۸۰)

(۱) تنظیم یافتہ نئی ایف اے ایف اے

(۲) پیدائش سے قبل کی حالت کا یہ ہے کہ

(۳) مکتبہ اعلیٰ اسلامیہ، لاہور۔

$$= \frac{1}{\sqrt{\pi}} + \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{-x^2} - \frac{x^2}{\sqrt{\pi}} e^{-x^2} + \dots$$

(۵) $\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{r^2} \right) = -\frac{2}{r^3} \frac{dr}{dt}$

(۹) $\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} \frac{d^2}{dt^2} \right) = \frac{1}{2} \frac{d^3}{dt^3}$

(ماہنامہ سوائے جی ریمس ۳۸، ۱۰ ستمبر ۲۰۰۳ء)

اس کے بعد محترم قادر علی صاحب نے ہماری اس بات کو متفقہ میں اہتمام
 منع ^{میاں} علیہ السلام کی پیشکش کی کہ ہمیں ہستی پر توجہ دے کر پانچویں قسط میں
 اقبال کی یہ کاموں کا نام لے سکیں۔ ہمارے جواب میں یہ کہہ دیا کہ وہ کسی میں ہوں
 تمام مدت ہر حلقہ کے حصہ دار ^{میاں} علیہ السلام کی پیشکش کی کہ ہمیں ہستی پر توجہ دے کر پانچویں قسط میں
 کا مفکر نہیں نہیں، نہ مقدم اور نہ متاخر۔ (ص ۳۸)

یہ دعویٰ مندرجہ ذیل کے مطابق ہے:

[illegible][illegible]

۱۔ اے مومنو! تم کو اللہ تعالیٰ نے جو نعمتیں عطا فرمائی ہیں ان میں سے کچھ ایسی چیزیں ہیں جن سے تم کو اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوگی اور اللہ تعالیٰ کی رضا تم کو اللہ تعالیٰ کی رحمت و کرم سے پہنچائے گی۔

اقوال صحابہؓ اور ان کا مفہوم

۱۔ یہ ہے کہ جس شخص نے اللہ کی عزت کے لئے اپنی عزت کو قربان کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی عزت کو بڑھادیا ہے۔
۲۔ یہ ہے کہ جس شخص نے اللہ کی عزت کے لئے اپنی عزت کو قربان کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی عزت کو بڑھادیا ہے۔
۳۔ یہ ہے کہ جس شخص نے اللہ کی عزت کے لئے اپنی عزت کو قربان کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی عزت کو بڑھادیا ہے۔
۴۔ یہ ہے کہ جس شخص نے اللہ کی عزت کے لئے اپنی عزت کو قربان کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی عزت کو بڑھادیا ہے۔

[illegible]

[illegible]

یقیناً اس بارہ میں غور کرنے کے بعد محترم قادری صاحب بھی اس بارہ میں تامل و تدبیر سے کام لیں گے۔ یہ سب باتیں ہم نے ان کے سامنے رکھ دی ہیں۔ ان کے جواب میں ہم نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ان کے جواب میں ہم نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ان کے جواب میں ہم نے یہ بھی تحریر کیا ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ہم نے لکھا تھا کہ قاضی صاحب نے یہ
تفسیر بہت ہی زیادہ رعایت کا نام لیا ہے۔ ^{ملاحظہ} کیا ہے؟ باتیں ہیں جو یہ مدعیوں
اور مسلمانوں کے درمیان رشتہ طے کرنا جو یہ بھی تو دیکھ کر صاحب
کا کہہ سب یہ ہے کہ قصہ ^{ملاحظہ} کیا ہے؟ قاضی صاحب نے اسے اس طرح لکھا ہے کہ اس کے ساتھ
تفسیر مظہر کی کتابیں ملاحظہ ہو جائیں۔

محترم قادری صاحب نے قاضی صاحب کی ایک عبارت پیش کی جس میں

۱۔ اکتھیت کا قول قرار دینا کیا معنی رکھتا ہے اس پر غور ضروری ہے۔
 ۲۔ یہ کہہ کر یہ قابل اعتناء ہی نہیں تو پھر
 (رسالہ مذکور ص ۵۳)

موتہ مرزا کی صاحبزادی تھیں۔ ان کے والدین نے ان کی پرورش
بہت اچانک کی۔ ان کی ساری باتیں باتیں ان کے غور سے پڑھائی گئیں۔
ان کی پرورش کے لیے ان کی تعلیم کے لیے ان کی شرافت کا عقار مذہب ہی
ان کی رہنمائی تھا۔ ان کی ساری باتیں باتیں ان کے غور سے پڑھائی گئیں۔
ان کی ساری باتیں باتیں ان کے غور سے پڑھائی گئیں۔

[illegible]

یہ سب باتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ متاخرین احناف نے

امام رخصی اور امام ربانی کی بیعتوں سے یہاں تک یہ اختیار یا حق ہے کہ
 مستعد میں اختلافوں کے مطابق حق نظم یا اختیار ہے، اور وہی وقت میں پڑتا۔
 حضرت مجدد الف ثانی ۔ محترم قادری صاحب نے حضرت مجدد
 صاحب کی ایسا عبارت میں پیش کی ہے کہ وہ منقطع حائق و مشوق و مرجع
 محبوب ہے وہی سبب تھی کہ میں اس کے حق میں صاحب و پیر و مالک نہیں ہوں
 اس کے اس کے پیدا ہیں چنانچہ اس کے بعد صاحب فرماتے ہیں کہ یہ وہ
 منقطع جو قرآنی حروف کے اس میں واقع ہوئے ہیں سب قضاہات میں سے
 میں جن کی تاویل پہلے صاحب رخصی کے امام کی و طاعت میں کی۔ (مطلب
 ص ۶۶) یہ نظریہ شائع حضرت صاحب کی تاریخ تالیف کے بعد ہی سے
 جب اس نظریہ کی تائید میں امام ربانی نے قاضی صاحب سے اس کے لیے تائید
 کیسے دلیل بنا سکتے ہیں ۴۴۴

۱۱ اور اس کی کاترہ نے، کے تخت کے احوال دیکھ کر وہ اس
مہارت کا مقصد اس قدر میں یوں نہیں سمجھتا کہ اس کی مراد وہ نہیں
شبیب سے کہیں ہوں نے اصول اس کی یہ ہے کہ ترحم کے میں مانتی تھی
مہذب کاں اس کا مری یوں قیہ سے ہیں یہ طارہ وید کے بھی اس دیکھ
کا کہ یہ قیہ باطل راست نہیں ہے۔ مہر نے بھی اس کی نہیں جانتی
شبیب سے بارہ میں یہاں ہے۔ کہتے ہیں قریب یہی ہے۔ اس کا کہہ لی
صورت نہ ہو وہ یہ قریب مہر نے باوجود اس کے کہ اس قریب وہ نظر کرتے
ہوئے ہم نے لکھا تھا کہ جنس حضرت کے یہ یہاں کہ حضور کا یہ سامہ متطہات کا
علم ہے تو ہو سکتا ہے کہ وہ بھی طارہ مانتا ہے۔ اس کے قریب یہ متطہات تصور کیا
اس کے حق میں قند بہت میں سے نہ ہوں۔ آپ ﷺ نے جاری و باقی و

۱۔ اِن جِسْمِ ثَنَاتِ ۱۰ جہاں یہاں تشریف آئے تھے
 مَحْشُوْرَتِ بِالسَّعِيْدِ بِدَرْجِ رُشْدِ اَلْبَرِّ بِعَرِہِ لَيْسَتُیْ عِبْرَہٗ مَعْبُوْمَہٗ بِعَرِہِ
 (حاشیہ نور الانوار ص ۹۳) ۲۔ اِن جہاں یہاں تشریف آئے تھے
 نئی ہوا اور نئی اور پر اس کو تشریف آئے تھے ۱۰ جہاں یہاں تشریف آئے تھے
 ۱۰ جہاں یہاں تشریف آئے تھے

[illegible]

مقامہ کے متعلق یہ سب سے بڑا مسئلہ ہے۔ یہاں پر مارت ٹیڈی کے
ساتھ ساتھ یہ بھی کہ حضور علیہ السلام کو بھی قضاہات کا علم تھا تو چہ
بے شک تھا۔ اس کے علاوہ اس کے (رسالہ مذکورہ ص ۵۸) اس قسم کے اعتراض
کا جواب دیا گیا ہے۔ حضور ﷺ کے لئے مقطوعات کا علم مان بھی لیں تو
مقتضیاتِ حلال و حرام کی خبر کے مقتضیاتِ حلال و حرام میں۔

یہ متراض بھی ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم تو حضور علیہ السلام، قیامت تک
لے لوں کیلئے ہدایت ہے اور ہدایت اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب اس کا
حضور علیہ السلام کے لئے مفہوم واضح اور دوسروں کیلئے غیر واضح ہو
یہ کہ قرآن کریم کا ایک حصہ حضور علیہ السلام کی ذات کے ساتھ مختص

(۴) یہ ہے کہ جس نے اپنے آپ کو بے اختیار کر دیا ہے وہ اپنے آپ کو بے اختیار کر دیا ہے۔

[illegible]

۱۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۲۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۳۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۴۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۵۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۶۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۷۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۸۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۹۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔
 ۱۰۔ وہاں سے کہیں سے نہ آئے ہیں۔

خلاف حال ستم

[illegible]

میں نے قتل کے بعد، قتل ہاتھ دوسرے مشت پہنچا دیا۔ اس کے بعد
میں نے (۱۰) پیٹا لے لیا۔ پتہ میں یہ دواست قتل عام کے
فرمایا کہ لٹر احناف کا عقائد مذہب یہ ہے کہ قتل بہات کو نہ جانتے میں حضور علیہ
السلام اور باقی لوگ براہ ہیں۔

خطاب بے قلمرو

۱۰۔ یہ ہے کہ آپ قشاعت آئیں ۵۰ برس کے قریب ہوں۔

[illegible]

ماز کا جو اثر ہوتا ہے یعنی نماز میں ان کے پڑھنے سے نماز صحیح ہوتی ہے اور دوسرا اسلمہ یہ
ہے کہ یہ مکتبہ کے جن صاحب مذاق میں سے ہیں ان میں سے ہر ایک مدونہ
میں سے حد تک یہ دس مکتبہ میں سے ہیں یہ ہے کہ ہر ایک مدونہ
میں سے ہر ایک کی تلاوت باقی رکھنے کی مثال ہی قضاہات سے دی ہے اور فرمایا
لَا تَرَىٰ فِي مَسْجِدِي تَرْتِيبًا بَيْنَ يَدَيْ حُكْمًا فَقَطَّ (سور

[illegible]

ہم نے عقل و ایمان کا یہ عالم دیکھا ہے کہ وہ عقل و ایمان سے
موضوع پر تحریری بحث کے آغاز میں ہی ان سے مطالبہ کرتا ہے کہ وہ عقل و
ایمان پر غور کیا تو متنبہ ہو جائیں کہ یہ بات ہماری عقل و ایمان سے
بہت دور ہے اور اس کے بارے میں ہم نے غور کیا ہے۔

(ماہنامہ نصرت العلوم ص ۷۷، مئی ۲۰۰۳ء)

ہمارے اس اصولی مطالبہ کو ماننے کی بجائے اور اپنے نظریہ کی وضاحت کی

[illegible]

کو پڑھو یہ دھی ہے اسخ

[illegible]

(۱) امت کی اکثریت خصوصاً علماء احناف کا مسلک یہ ہے کہ ہر امت سے اہل علم کو دنیا میں حاصل نہیں ہو سکتا ابوتہ رشتہ میں تعلق ہوتا ہے۔

(رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۲۰)

(۲) یہاں امت سے مراد اہل علم نہیں، مگر ان کے ہوتے ہوئے امت میں ہر امت سے تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۲۲)

(۳) آپ قشاسات کا علم رکھتے ہیں ان سے تعلق ہوتا ہے۔

(رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۲۹)

(۴) ہمیں علم ہوتا ہے کہ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ آپ قشاسات کا علم رکھتے ہیں ان سے تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۳۸)

(۵) آپ قشاسات کا بھی علم رکھتے ہیں جن کے تعلق ہوتا ہے۔ امت میں ہر امت سے تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۰)

(۶) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۱)

(رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۷) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۸) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۱) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۲) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۳) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۴) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۵) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۶) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۷) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۸) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۹) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۱۰) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۱۱) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

(۱۲) ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ ہر امت میں تعلق ہوتا ہے۔ (رسالہ ماری ۲۰۰۴ء ص ۴۵)

[illegible][illegible]

یہ صورت اپنے سر میں لپکتی رہتی ہے اس کا معمولی ہتھوڑا
والا آدمی بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عالم اس کا انکار کرے۔

قادری صاحب کی عجیب منطق

محترم قادری صاحب لکھتے ہیں اُن ران دونوں اہل علم نے متفقہ میں کی
بات ہے کہ یہ بات دین کے لئے ضروری نہیں بلکہ اس بات کو یہ بتا
دیتے ہیں کہ یہ بات دین کے لئے ضروری نہیں بلکہ اس بات کو یہ بتا
دیں یہ (رسالہ نمبر ۴۵) اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ محترم قادری صاحب
اور ان کے ساتھ مل کر اس اور اسول فقہاء کی کتاب کے ساتھ جامع میسر نہیں
ہو سکتا۔ یہ بات کہتے ہیں کہ بے شمار ایسے مسائل ہیں جن میں متفقہ میں اور
تاریخ و آراء میں اور متاخرین کی آراء کو متون میں شامل کرنا گیا مگر شمار میں

عبارت کا مفہوم

محترم قادری صاحب کی عنوان قائم سے جتنے میں یہ آپ کے نام عبارت ذکر کیس اور ان کا مفہوم یہ لیا کہ امام فخر الاسلام اور امام شمس الدین سے حضور ﷺ کو مستثنیٰ کیا ہے ورنہ پہلے احناف اس کے قائل نہیں ہوتے تھے جس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ لوگ یہاں سے متقدمین ہیں، ان کے بعد یہ لوگ آئے ہیں۔ (ص ۴۴) محترم قادری صاحب سے گزارش ہے کہ ان عبارتوں میں ہاں بلکہ ان عبارت کا مفہوم اس کے بغیر کوئی اور معنی نہیں ہے، نہ یہ کہ یہاں سے بلکہ ان عبارت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں جن کو ہم یہاں چھوڑ دیتے ہیں۔

[illegible]

۱۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۲۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۳۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۴۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۵۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۶۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۷۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۸۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۹۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔
 ۱۰۔ اللہ تعالیٰ کے قول و نطق پر ایمان رکھنا۔ اس میں جو کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔

مفتی قاری محمد سعید صاحب مدظلہ العالی

فقہی مذاہب لکھتے ہیں اول تو اس موقف کے کسی نے اختلاف نہیں کیا۔

[illegible]

میں نے یہ سنا ہے کہ، میں نے یہ دیکھا ہے۔
میں نے یہ سنا ہے کہ، میں نے یہ دیکھا ہے۔
میں نے یہ سنا ہے کہ، میں نے یہ دیکھا ہے۔

میں اختلاف پر جاملتا ہوں۔

قادری صاحب سے ہمارا سوال

[illegible]

ہماری اس عبارت پر توجہ دہاتے ہوئے محترم مفتی قاری صاحب کا کہنا کہ
آپ کا شافی و مانا کاغذوں کا استعمال کرتے ہیں۔ جس کے آثار اس کاغذ پر
عالمیہ آگاہی کا بھی کیا۔ وہ بھی اس کاغذ پر بھیج دیتے ہیں۔ یہ فتویٰ ہے کہ
اس زمین پر ہیں اس پر قاری صاحب کے لئے میں یہ ماننا ہے کہ شافی میں اس
کاغذ پر بھیجیں۔ (ماہنامہ ۳۹، ۱۹۵۵ء)

ہم اس پر غصوں کا اظہار ہی کرتے ہیں۔ یہ سزا قرار دینا صاحب سے ہاں
مہارت کی غلط تعبیر کر کے ہماری جانب اس کی منت دینے سے عام مہارتوں کا
شامی نہیں ہوا۔ نہ ہی وہ شامی جس میں وہ وقت لگتی ہیں۔ یہ سزا یہ مہارتوں
کی مہارت سے تو شامی کے طریقے کی طرح سمجھائیے۔ یہ سزا وہ مہارتوں
میں ہے کہ علمیات ہوتا ہے کہ یہ مہارت قرار دینا صاحب سے وہ مہارتوں
قرار دینا صاحب سے یہ سزا مہارتوں کی مہارتوں کی کاروبار ہے۔

فائدہ: تنی طب باطل

[illegible]

اس کے جواب میں اگر محترم قادر بن صاحب ہدایہ اور عالمگیری کے مترجم سید امیر علی صاحب بن مہر ت ان کا جواب دیتے تو اس مسئلہ پر بحث و حوالہ دینے کی زحمت نہ اٹھانا پڑتی۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ مرجع نے کہا کہ اگر معنی نہ لے جائیں؟

عالم مکمل ہو گا جو کہ یہ ہے۔ جسے اس وقت مکمل ہو گا کہ اس کی ضرورت نہ ہو
اس آیت کی تفسیر سے یہاں تفسیر ہے۔ (تفسیر مولانا محمد رفیع الرحمن ص ۱۴۴)
اور ہم پہلے یہاں مرچے ہیں۔ جس طرح اس میں صحت آیت کی تفسیر ہے
وہ جو اس کے لئے ہے۔ اس میں اس کی تفسیر ہے۔ اس میں اس کی تفسیر ہے
اس میں اس کی تفسیر ہے۔ اس میں اس کی تفسیر ہے۔ اس میں اس کی تفسیر ہے
وہ جو اس کے لئے ہے۔ اس میں اس کی تفسیر ہے۔ اس میں اس کی تفسیر ہے۔

وعدہ الہی کی خلاف ورزی

محترم قادری صاحب فقیر مظہری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اگر حضور علیہ
السلام نے یہ کلمات عام طور پر استعمال کیے ہوتے تو ان کے بارے میں
بے شمار احادیث و روایات مل جاتیں۔
(ملخصاً ص ۴۲، نومبر ۲۰۰۴ء)

[illegible]

(شرح المنارائیں لنگھ مح ۳۶۸ سوئے حجاز مح ۱۰۵۵ اکتوبر ۲۰۰۴ء)

سبقتیں میں سے اس کا قہر بندوں کو دیا گیا ہے۔ بدقول
 کے ہوتے ہیں جاتا تو طعن کے لئے ہیں جسے صرف قہر ہی صاحب
 غمور ہیں کہ جب بندوں کے قہر میں قہر کے قہر بندوں کو اس کا
 محبوب معلوم ہونا چاہئے اور نہ تو طعن کے لئے ہیں۔ یہ ہے بندوں کو محبوب نہ
 دے دیں وہی ہے قرآن کریم پر طعن نہیں ہوتا تو قصور یہ ہے۔ اور وہ قہر ہمارے قہر
 ہونے کی صورت میں بھی طعن نہیں ہو سکتا۔ ہمارے قہر کی اور امام حسن علیہ السلام کی
 متاخرین حوالہ کی انتہیت کہی جسے یہ اس کے قہر کی اور یہ قہر ہمارے

[illegible]

[illegible]

دنی کے ہر فرد میں سے پہلی دین میں پوچھے جس کے بعد اسے شہادہ اقرار
 کے بعد نے تفسیری ذمہ داری نبھاتے وہ سب بارہ میں جو قوسوں کے بیٹوں طر
 نے، امت میں یہ ہیں سب سے پہلے قوسوں میں سے سب سے پہلے امتی قاری
 کے بعد کے ہیں۔ اس کے بعد ہر فرد کے ساتھ ہے وہ سب سے پہلے وہ ہیں
 کے بعد کہ وہ ہر فرد کے لیے ہیں، تاہم ان قوسوں میں سے ہیں سب سے
 امتی کے بعد سب سے پہلے ہر فرد کے لیے ہیں سب سے پہلے قوسوں کے قوسوں کا
 یہ ہیں۔ ان میں سے سب سے پہلے ہر فرد کے لیے ہیں سب سے پہلے
 بارہ میں جو اقوال تھے وہ ذکر کئے اور پھر اہم تینوں کے لیے ہیں سب سے پہلے
 وہ ہیں سب سے پہلے ہیں سب سے پہلے اُمّت و اُمّت و اُمّت و اُمّت کے الفاظ سے ختم
 ہے۔

[illegible]

ہے وہ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۵۴ میں موجود ہے۔ یہ من مہر علامہ ابن کثیر ہے۔
 ہیں، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کو فرماتے ہیں: ”اس پر قسم ہے کہ میں نے اس سے کلمہ
 میں کسی کو مشکل نہیں دوسری وجہ سے کہ اپنی امت کے ائمہ میں تفسیر سے وہ ایسا
 علماء اور پورے علم والے ہی جانتے ہیں اور باقی وہ امت کے وہ لوگ ہیں
 نہ کہ یہ روایت پہلے بھی منہ پر تھی۔“

(125334)

[illegible]

مَعْرُوفٌ تَبِيُّ دِيٍّ وَبَيْنَ لُبٍّ، وَرَوَى مِنْهُ عَنْ سَابِرٍ بَصْحَامَةَ ابْنُ
وَلَسَابِعِينَ صُوْرٌ لِلَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمُ اَرْحَمُ الرَّحِيْمِ (حاشیہ: وہ علی البیاضی ص
۴۷۲ صفحہ ۲۷۵) ، کتاب میں کہ اہل حق کے فرائض و دیگر سورتوں کے
ابتداء و انتہا کے بارے میں وہاں کے اہل حق میں ایک قول یہ ہے کہ یہ چھپ سواراز
اور چھپ حوٹنی کے نام سے اس محلہ میں اہل حق کی پکارت ہے ، حضرت ابو بکر صدیقؓ سے
روایت کی گئی ہے کہ اس کے طریقہ میں یہ کتاب میں درج ہوتا ہے و قرآن مجید میں
اہل حق کے روئے و انتہا کے بارے میں سورتوں کی ابتدا و انتہا میں یہ درج کی گئی ہے مثلاً دیگر
صحاح و اور تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین سے روایت کی گئی ہے۔

[illegible]

اس کے محکمہ مفتی قادیان صاحب کا شیخ راویں ٹکڑیل ہے متعہ عمارت میں رہتا ہے۔
اس پر پناہ دیتے ہیں۔ ناما لکھ ہے سو ہے۔ پھر مفتی قادیان صاحب کا حلیہ
قادیان ہے۔ وہ ہے صاحب کے بارے میں لکھیں انہوں نے عمارت میں رہتا ہے۔
کمالی ہے اس میں بھی تصویر عمارت میں رہتا ہے۔ یہ قادیان ہے۔
صورت عمارت میں رہتا ہے۔ یہ عمارت میں رہتا ہے۔ یہ عمارت میں رہتا ہے۔
نہاں رہتا ہے۔ یہ عمارت میں رہتا ہے۔ یہ عمارت میں رہتا ہے۔

یہ لڑکیاں کہتی ہیں کہ تم کو تواریق صاحب سے شیخ بخاری کی حدیث سنائی ہے
 یہ لڑکیاں کہتی ہیں کہ تم کو حیدر شاہ شیخ راویوں سے تو علم غیب سے شیخ بخاری اور شیخ
 راویوں سے علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے
 شیخ راویوں سے علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے
 علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے علم غیب سے لیا ہے اور انوں سے

[illegible]

پھر اس میں قیاس سے سائنس اور فائنل ہندی عبارت :
 یارو مشتق قاری سادہ سے پیش کرتا ہے بہت سے پہلے پہلے میں متعلقہ
 کیا ہندی کا مقصد قاری سادہ سے متعلقہ قاری سادہ سے متعلقہ

میں میں جس دنیا تھا کہ جب اس وقت سے۔۔۔ مہر رہا جین کے ایسا فکر یہ ثابت
 نہ اس کو نام نہاد ہی تھا اس عمر یہ ہمدردی سے مروی رہ سکتے ہیں اس سے اس
 سے مر ہمدرد شریعت اس سے۔۔۔ غلامت کی قیاد میں صاحب کے قیاد میں اس کے
 بعد کے خطرات اس کی۔۔۔ مہر اس ادبی نے صدر میں سہرا ماند ہی مرادیت
 وہ میں اس مراد میں اس میں۔۔۔ یہ تھا کہ میں اس میں وہ جتنے ہوئے تسلیم کرتے ہیں
 یہ اس ادبی نے زمانہ ہی مراد لیا ہے مگر یہ ان کی اپنی رائے ہے اس لئے کہ ہم
 مہر اس میں یہ وغیرہ اس کے لئے ہے۔۔۔ مہر اس میں یہ۔۔۔ مہر اس میں یہ۔۔۔ مہر اس میں یہ۔۔۔

[illegible]

محکمہ قومی صائب نے اس میں قسطوں کے علاوہ میں علامہ نے ان کا شائع ہونا
کا ان کو قسطوں کے علاوہ قسطوں کے ان کو شائع ہونے کا حکم سے علامہ ان کو
شائع نہیں کیا بلکہ قومی صائب کے ہمارے کلام کی جانب توجہ نہ کرتے ہوئے
ہمارے علامہ کی تحریروں کے جس کی وضاحت ہمارے پہلے قسط میں کر چکے ہیں۔
پھر محکمہ قومی صائب نے علامہ ان کو کی مجلس جبرائیل میں جن سے ثابت

ہوتا ہے کہ مصلحت کا علم حضور جیہ اسلوب و وقتاً و مکاناً پر ہوتا ہے۔ مصلحت یہ ہے جس سے فائدہ
مصلحت سے مارا میں مارا میں طریقہ ہے، مصلحت یہ ہے کہ فائدہ سے مارا میں مارا میں مارا میں مارا میں
میں اور مصلحت نہیں مانتے اور مصلحت یہ ہے کہ فائدہ سے مارا میں مارا میں مارا میں مارا میں مارا میں
ہاں میں مصلحت میں جا ہی ہے مگر سب سے مصلحت سے مارا میں مارا میں مارا میں مارا میں مارا میں مارا میں
مانتے ہیں، اس لئے مصلحتی قاری صاحب نے علامہ کوئی ایک عبارت پر مصلحتی سے
جس پر بحث ہم پہلے کر چکے ہیں۔

شیخ ہیں تیری یہی قصہ تیرا ہوں تمام۔ مگر مٹتی تو کی صاحب نے
جموہ افتاء کی یہ ایک مہارت نقل کی ہے جس میں یہ ہے۔ صاحب مت ہرارہ
مجتہدین میں سے کسی۔ یہ نہیں کہا یہ قرآن میں چھوٹی بات ہیں جس کا معنی عدم
نہیں ورنہ ہی انہیں رسالہ اللہ مکتبہ سمجھتے ہیں۔

ہمارے مفتی تاج الدین صاحب سے دوستی ہے۔ شیخ احمد تیسوی نے اس
مبارت کا مضمون اردو میں لکھا ہے۔ یہ ہندوؤں کی ایک عمارت کی راقی میں سے کاٹا گیا
میں اس سے۔ علامہ ابن تیمیہ کی واقعہ عمارت قشادات سے بارہویں جو مجموعہ
اہل تاج کی میں ہیں وہ عقلی قاری صاحب سے یہاں راقی مضمون کے خلاف اپنی حقانی میں
مشاراہ ملتے ہیں۔ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ قاضی نے قاضی
چارتم پر ہے، یہاں تیمیہ کی وہ نے حوالہ ایک پہ نام سے لیا ہے۔ یہاں قاضی
تسموہ ہے کہ کوئی بھی پہن جہت سے باعث معدوم نہیں سمجھا جاتا تیمیہ کی تسموہ کے
بہس و علماء جانتے ہیں اور یہ بھی تسموہ سے جس وصف سے قاضی میں جانتا ہے جس کا
اس کے جاننے کا اعویہ رہے وہ تسموہ کا یہ ہے جیسا کہ بعد قاضی سے قاضی کے
فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ عَيْنٍ حِوَاءِ لِمَا كُنُوا يَعْمَلُونَ اور
مضہ ربی بریم کا ارشاد ہے کہ اند قاضی فرماتا ہے کہ میں نے پہنکے بدوں سے وہ
پچھتیا رہ رہا ہے جو نہ کسی آنکھ نے دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ ہی کسی شے کے

میں سے کہہ دیجئے۔ اے نبی! میں نے اپنے رب سے دعا کی ہے کہ وہ تم کو اپنی مرضی کے مطابق بنا دے۔ (سورہ ابراہیم: ۱۰)۔
میں سے کہہ دیجئے۔ اے نبی! میں نے اپنے رب سے دعا کی ہے کہ وہ تم کو اپنی مرضی کے مطابق بنا دے۔ (سورہ ابراہیم: ۱۰)۔

[illegible]

(مجموعہ فتاویٰ ج ۵ ص ۳۹)۔ میں نے اس سے پہلے یہ فتویٰ دیا تھا کہ اگر ایک شخص نے کسی اور کو بتایا کہ میں نے ایک عورت سے زنا کیا ہے تو اسے کفر ہے۔

در اصل مفتی قادری صاحب کو شیخ امین تیرہ کا نذر یہ معلوم کرنے میں غلط فہمی
 نہ آئی۔ اس لئے کہ شیخ امین تیرہ کا نذر یہ ہے : "و معنی و تفسیر اور تاویل میں فرق
 ہے" اور کتبے ہیں کہ مشابہات کا معنی اور تفسیر : معلوم ہوتی ہے مگر اس کی تاویل
 : "ف اللہ تعالیٰ ہی جانے جیسا کہ انہوں نے ج ۵ ص ۲۳۲ و ص ۴۳۵ اور ج ۵ ص

قارئین کرام! محترم قادری صاحب نے پھر یہ کہا کہ منسوخ اہم آیات اور
تشابہات سے متعلق اعتراض جدا ہے مگر یہاں تسلیم کر لیا کہ ان کو باقی رکھنے میں
اعتراض ایک جیسا ہے اور اسی کے پیش نظر امام سرحدی نے جواب دیا ہے، جب امام
سرحدی کے جواب میں یہ فرمایا کہ اس سے صرف دو حکم ثابت ہوتے ہیں ایک یہ کہ ان
کی تلاوت سے نذر ہو جاتی ہے اور دوسرا یہ کہ ان کی تلاوت سے ثواب حاصل ہوتا ہے
تو ہمارا استدلال بھی اسی سے ہے کہ تشابہات کا رد اس بقاء نہیں ہے بلکہ اس کی
تلاوت سے ثواب ملتا ہے اور ہمارے اس کو پڑھنے سے کھینچ ہوتی ہے۔ پھر محترم
قادری صاحب نے اسی بارہ میں جو احادیث سے حکم دیا ہے کہ وہ یہ ہمارا چاہتے
ہیں کہ امام سرحدی تو حضور ﷺ کیسے تشابہات کا علم مانتے ہیں اس کے ان کا مثلاً
اینا مست کے حق میں ہو گا مگر محترم قادری صاحب نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ امام
سرحدی نے منسوخ اہم آیات کو تشابہات کے ساتھ مثلاً قرآن مجید میں رکھا ہے اور یہ
بات کسی اہل علم پر بھی نہیں کہ منسوخ اہم آیات صرف مست کے حق میں منسوخ نہیں
بلکہ حضور نبی کریم ﷺ کے حق میں بھی منسوخ ہیں، جب منسوخ اہم آیات کو باقی
رکھنے کا اعتراض حضور علیہ السلام اور مست دونوں کے حق میں تسلیم کر کے اس کا یہ
جواب دیا گیا ہے کہ ان کو باقی رکھنے سے یہ فوائد ہیں تو پھر تشابہات کو حضور علیہ السلام
اور مست دونوں کے حق میں برقرار نہیں رکھنے کی صورت میں یہ جواب کیوں تسلیم نہیں
کیا جاسکتا؟ بے شک امام سرحدی حضور علیہ السلام کیسے تشابہات کا علم مانتے ہیں مگر
انہوں نے منسوخ اہم آیات کو باقی رکھنے سے اعتراض کے جواب میں جو فرمایا ہے اس
سے حضور علیہ السلام اور مست کے درمیان نہ انہوں نے فرق کیا ہے ورنہ ہی فرق ہو سکتا
ہے نہ اسے اس جواب کی روشنی میں ان ہی لوگوں کا نظریہ بدل در واضح ہوتا ہے جو
تشابہات کے بارہ میں بھی حضور علیہ السلام اور مست کے درمیان فرق نہیں کرتے۔

دوسری بات

محترم قادری صاحب نے ہمارے اس استدلال سے جان چھڑانے کیلئے یہ
موقف اختیار کر لیا کہ قرآن کریم میں منسوخ اہم آیات سرحدی سے ہے ہی نہیں اور
اپنی تائید میں حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب کشمیری کی ایک عبارت پیش کی جس
میں انہوں نے فرمایا ہے کہ میں قرآن کریم میں ایسی منسوخ آیات کا انکار کرتا ہوں جو
اسی بھی لحاظ سے قابل عمل نہ ہوں۔ مگر محترم مفتی قادری صاحب کا اپنی حمایت میں
علامہ کشمیری کی عبارت کا پیش کرنا اچھا درست نہیں ہے اس سے کہ علامہ کشمیری نے
فرمایا ہے کہ جب ایسی تفسیر یا راوی کا متاخرین نے تقبیر کیا ہے جو سلف کے عقیدہ کے
مخالف نہ ہو تو قرآن کریم میں اس حدیث کا رد کے ساتھ کوئی نہ کوئی حکم ثابت کیا جا
سکتا ہے جس کو منسوخ قرار دیا ہے اس لئے اسے طریق کا اعتبار کرتے ہوئے میں
قرآن کریم میں نسخ کا انکار کیا ہے اور نسخ سے مراد یہ ہے کہ حدیث اپنے تمام
مشمولات کے ساتھ منسوخ ہو کہ وہ کسی بھی لحاظ سے قابل عمل نہ ہو بلکہ وہ حدیث کسی نہ
کسی لحاظ سے ضرور معمول بھا ہے حضرت کشمیری کا اس عبارت سے مقصد واضح ہے
کہ آیت سے جو حکم ظاہر ہوتا ہے سلف نے اس میں تبدیلی کو نسخ قرار دے دیا حالانکہ
تفسیر مائری کی صورت میں اس حکم کے علاوہ اس کا کوئی نہ کوئی اور حکم ثابت ہو جاتا
ہے اس لئے اس آیت کو بالکل منسوخ نہیں قرار دیا جاسکتا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا
کہ علامہ کشمیری قرآن کریم میں منسوخ آیات کے قابل نہیں جیسا کہ محترم مفتی قادری
صاحب نے سمجھ کر فرمایا کہ مجھے بھی اس سے تعلق ہے اس لئے کہ علامہ کشمیری خواص
کی بحث میں فرماتے ہیں ثُمَّ لَا تَنْفَعُ لَابِغِلٍ يَتَوَفَّى الْكُتُبِ الْمُقَدَّسَةِ لِأَنَّ
التَّابِعَ وَالْمُسَوِّحَ كَلَامَ اللَّهِ حَتَّىٰ أَنَّهُ يُؤْخَذُ فِي الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَةِ مَا هُوَ
مُسَوِّحٌ بِأَبْنَابِ أَخَرَوْهُ وَكَثُرَتْ وَاحِدٌ (مشکلات القرآن ص ۳۴) پھر ہے

السلام کی ذات کے ساتھ مختص ہے اگر ایسا نظریہ کسی کا ہے تو محترم قادری صاحب یا ان کے طبقہ کا کوئی عام ہمیں بھی اس بارہ میں بادل لیل آگاہ کر دے ہم اس کے شکر گزار ہوں گے۔ پھر محترم قادری صاحب کا فریضہ تھا کہ وہ کسی قطعی دلیل سے یہی ثابت کر دیتے کہ حروف مقطعات اور دیگر مشابہات کا علم حضور ﷺ کی ذاتِ رابی کے ساتھ مختص ہے، صرف اعتراض سے بچے کیلئے یہ نظریہ اپنا کہ حضور علیہ السلام کو مشابہات کا علم ہے یا بعض حضرات کی کھل اور حضور ﷺ کی ہیکل کی جیسے شکی کلمات، ان عبارت پیش کرنے سے یہ تو قطعی دلیل بنتی ہے اور یہی اس سے نظریہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔

پھر محترم قادری صاحب نے امام ابن نقیب کی عبارت پیش کی جس کو وہ پہلے بھی پیش کر چکے ہیں، اس عبارت میں خود محترم قادری صاحب کے نظریہ کا رد ہے اس لئے کہ عبارت کا ترجمہ جو محترم قادری صاحب نے کیا ہے وہ یہ ہے کہ علوم قرآن کی تین قسم ہیں، اس میں ایسے علوم جو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے ساتھ مخصوص فرمائے ہیں اور وہ معرفت کائنات اور مخصوص فیوب کا علم ہے (رسالہ مذکورہ ص ۶۰) امام ابن نقیب کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ قرآن کریم کے علوم میں سے ایک قسم ایسی بھی ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے جس کو حضور علیہ السلام بھی نہیں جانتے۔

اہل علم کی توجہ کیلئے عرض ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآنی آیات فی دو قسمیں ٹکرات اور مشابہات بیان فرمائی ہیں اور مشابہات کے بارہ میں فرمایا کہ ان کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، تو امام ابن نقیب کی مذکورہ عبارت سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ قرآن کریم میں حضور علیہ السلام کے حق میں بھی مشابہات موجود ہیں جس کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور یہی بات ہم واضح کر رہے ہیں کہ جو آیات صفا امت کے حق میں مشابہات ہیں ان کا علم امت کو نہیں اور جن کا علم ذاتِ خداوندی کے ساتھ مختص ہے وہ حضور علیہ السلام سمیت سب کیلئے مشابہات ہیں ان کا علم نہ حضور علیہ السلام کو ہے اور نہ کسی اور کو۔ جب محترم قادری صاحب نے امام ابن نقیب کی مذکورہ عبارت بار بار

پیش کی ہے تو اس کا مطلب ہے کہ اس عبارت سے ان کو اتفاق ہے کہ قرآن کریم میں ایسے علوم ہیں جو ذاتِ خداوندی کے ساتھ مختص ہیں تو جب محترم قادری صاحب قرآن کریم میں ایسے علوم مانتے ہیں اور ان علوم کے نہ جاننے کو حضور علیہ السلام کی شان میں نقص نہیں سمجھتے اور نہ ہی اس وقت اہل اعتراض سمجھتے ہیں کہ جب ان کا علم حضور علیہ السلام کو بھی نہیں تو قرآن کریم میں، کر رہنے کا یہ فیئ نہ؟ تو جو لوگ نص قرآنی کے سیاق و سباق کو ملحوظ رکھ کر مشابہات کو بھی ایسے علوم سمجھتے ہیں جو ذاتِ خداوندی کے ساتھ مختص ہیں تو محترم قادری صاحب اس کو حضور علیہ السلام کی شان میں نقص کا باعث کیوں سمجھتے ہیں اور پھر مختص اعتراض سے بچنے کیلئے یہ یہی ضروری سمجھتے ہیں کہ مشابہات کا علم حضور علیہ السلام کیلئے ضروری مانا جائے جبکہ وہ خود بھی قرآنی علوم کا ایک حصہ ذاتِ خداوندی کے ساتھ مختص مانتے ہیں۔

پھر محترم قادری صاحب نے اپنے رسالہ مئی ۲۰۰۵ء میں اپنی بحث کی بارہا یہ قسط میں پہلے اسی عبارت پیش کی میں جن میں سے کہ اس بارہ میں اختلاف ہے کہ یہ حضور علیہ السلام کو مشابہات کا علم ہے یا نہیں اور اس قسم کی عبارت وہ اس سے پہلے بھی پیش کر چکے ہیں مگر محترم قادری صاحب پر یہ اگلی سے کہ جب خود انہوں نے ایک عبارت، ربی میں جن میں اس بارہ میں اختلاف اب کر رہا ہے تو پھر وہ کیسے اس بات پر عمل نہیں کرتے خصوصاً یہ امام ابن نقیب کی مشابہات کا علم امت کا متفقہ نظریہ ہے۔

پھر اس بارہ میں قسط میں نبیوں نے مولانا عثمانی، دہلوی، تھانی، دہلوی، جمیل احمد سلف، ذوالی، انیس، حمزہ دی عبارت پیش کی جس پر تبصرہ ہم پہلے کر چکے ہیں۔ پھر محترم قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ہم سے حوالہ جات سے واضح کر دیا کہ یہ تمام امت کا نظریہ ہے اگر یہ نظریہ ہمیں تو آپ لکھا میں کسی سے لکھا ہو کہ علوم قرآن میں امت اور حبیب خدا ﷺ برابر ہیں۔ (رسالہ مذکورہ ص ۴۹)

میں تو محترم قادری صاحب کی اس بارہ میں تحریر پر اجماع سے آ کر تک

ایک بھی جو۔ کسی قطعی دلیل سے درست نظر نہیں آیا جس میں ہو کہ یہ تمام مست کا نظریہ
 ہے کہ حضور علیہ السلام قتل سے کافر رہتے ہیں۔ یہ صرف بعض اعتراضات ہیں۔ تو اس سے
 نظریہ ثابت نہیں ہوتا جبکہ انہوں نے بھی کسی قطعی دلیل کی نشاندہی نہیں کی۔ چنانچہ
 ماہ فیصل لکھا ہے کہ اس میں براہی نہیں مرنے کی یہ موجود و ثابت کا حصہ ہے۔
 حضور علیہ السلام جو قتل کی طرف سے روئے حاصل شدہ کسی اورہ حاصل ہوئی نہیں
 ملے۔ بلکہ بحث اس میں ہے۔ یہ قتل ہو گا وہی ایسا حصہ ہے جس کا نام حضور علیہ
 السلام پہلے نہیں ہوا۔ ایسا حصہ۔ تو اس سے تاخیر تہم قاری صاحب اس کی
 تائید کی رہیں تاکہ ہمیں بھی معلوم ہو جائے۔ یہ یہ ظہر یہ بھی کی عام۔ ثابت ہے۔

دواعی اعتراضات پر بحث

[illegible][illegible]

حضور علیہ السلام کے ساتھ مختص علوم

تھارا اور تھارے اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ مخلوق میں سب سے زیادہ علم حضور
علیہ السلام سے ملتا ہے۔ مگر یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط؟ اس کا جواب ہم نے پہلے ہی دیا ہے۔
اس عقیدے کو ماننے والے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے۔ لیکن ان میں سے کچھ لوگ
اس عقیدے کو ماننے والے ہیں۔ ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام سے
میں نے سب سے زیادہ علم حاصل کیا ہے۔ اس عقیدے کو ماننے والے لوگوں کا
عقیدہ ہے کہ میں نے سب سے زیادہ علم حاصل کیا ہے۔ اس عقیدے کو ماننے
والے لوگوں کا عقیدہ ہے کہ میں نے سب سے زیادہ علم حاصل کیا ہے۔

مکتبہ رحمتی قادری صاحب کی قلم سے جس سے یہ مختصر حلیہ اسلام کے
عالمی تعلق جو ہم کو عالمی میں اس وقت سے ہمیں جانتا ہے۔ سورۃ الفرقان
آئی ہے۔ یہ کتاب سے ساری ساری قرآن کریم کے اہل عالم سے اس خط سے علم
ہوا ہے۔ قرآن کے ہر سورت کو مختصر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے پھر مکتبہ قادری صاحب
کے قلم سے اس کے بعد سے تعلق چند محاسن میں تو عرض ہے۔ اس سے ان
وہ کتابیں ہیں۔ یہ مکتبہ قلم کا معاملہ قرآن کریم کے بارے میں ایسا ہی
نکستہ کی منطق ہے۔ مہاجر فقیر اور سی۔ رام کا فقیر آں رحمہ پردہ سے دارم
قرآن میں۔ تو ان کی رہنمائی ہے۔ یہ جو کتاب ہے۔ اور نہ ہی اس کا تصور یہاں ممکن
ہے اور ہم قرآن کا تعلق بلا واسطہ علوم سے ہے۔

پھر محترم قادری صاحب نے تیرھویں اور آخری قسط میں لکھا کہ کس کے پہنچانے کی ذمہ داری ہے؟ اور اس کے تحت انہوں نے امام ابو السعد، امام سلیمان، امام بیضاوی، امام صاوی، مولانا محمد نعیم دیوبندی اور میرے علم مکرم حضرت مولانا صوفی عبدالحمید خان سواتی صاحب دام مجد ہم کی عبارات ذکر کی ہیں جن میں ان حضرات نے فرمایا ہے کہ مخفی اسرار جو حضور علیہ السلام کو عطا فرمائے گئے ان کو لوگوں تک پہنچانے کی ذمہ داری آپ ﷺ پر نہ تھی، محترم قادری صاحب نے جتنی عبارات پیش کی ہیں ان میں ہمارے ہی موقف کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ خود محترم قادری صاحب پہلے امام جعفر صادق کا قول نقل کر چکے ہیں کہ مخفی اسرار وہ ہیں جو آنحضرت ﷺ کو بلا واسطہ عطا فرمائے گئے۔ پھر امام صاوی کی یہ عبارت انہوں نے نقل کی ہے اَعْلَمُ أَنَّ مَا أَوْحِيَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَنْقَسِمُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ مَا أَوْحِيَ بِتَلْفِيهِ وَهُوَ الْقُرْآنُ وَالْأَحْكَامُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالْمَخْلُوقِ الْخَالِقِ وَاضِحٌ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ پر جو کچھ نازل ہوا اس کی تین اقسام ہیں، پہلی قسم جس کی تبلیغ کا حکم ہے وہ قرآن اور مخلوق سے متعلقہ احکام ہیں۔ (ماہنامہ سوائے حجاز ص ۳۸، ۳۹، جولائی ۲۰۰۵ء) اور مواہب الرحمن سے جو عبارت نقل کی اس میں ہے اور وہ النوار عرفان جو قلب محمد ﷺ پر ظاہر ہوئے ان کی کوئی بشر طاعت نہیں رکھتا اور وہ وحی رسالت نہیں اور نہ قابل بیان ہے بلکہ عین معرفت ہے۔ (رسالہ مذکورہ ص ۵۱) اور علامہ آلوسی کی جو عبارت پیش کی اس میں ہے وَذِكْرُ أَنْ عَلِمَ الْأَسْرَارَ لَمْ يَكُنْ مَسْرُوعًا بِالْوَحْيِ بَلْ بِطَرِيقِ الْإِلَهَامِ وَالْمُكَاشَفَةِ اور لکھا کہ اسرار کا علم بذریعہ وحی نہیں بلکہ الہام و مکاشفہ سے ہے۔

(رسالہ مذکورہ ص ۵۲)

ان عبارات سے واضح ہے کہ مخفی اسرار قرآن نہیں اور نہ ہی وہ وحی کے ذریعہ سے نازل کئے گئے ہیں جبکہ قرآن کریم تو وحی کے ذریعہ سے اتارا گیا ہے اور وہ

بلا واسطہ بھی نہیں تو اس کی تبلیغ حضور علیہ السلام کی ذمہ داری تھی اور اسی کے بارہ میں ہم نے کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ کہ ساری کتاب کی تعلیم نبی کریم ﷺ تمہیں دیتے ہیں اور یہ بھی کسی اہل علم سے مخفی نہیں کہ قرآن کریم صرف الفاظ کا نام نہیں بلکہ الفاظ اور معانی دونوں کا نام ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کریم کے الفاظ کے ساتھ ان کا مفہوم بھی جو اتارا گیا وہ آپ ﷺ نے امت تک پہنچا دیا اور قرآن کریم کے جو الفاظ مفہوم کے بغیر اتارے گئے وہ آپ ﷺ نے اسی طرح امت تک پہنچا کر اپنی ذمہ داری پوری فرمائی، اگر یہ کہا جائے کہ آیات متشابہات کے الفاظ کے ساتھ ان کے معانی بھی اتارے گئے مگر آپ ﷺ نے امت کو نہیں بتلائے تو نعوذ باللہ یہ آپ ﷺ پر ذمہ داری پوری نہ کرنے کا بہتان ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو نہ پہنچانے کا آپ کو حکم تھا اور یہ پہنچانے کے حکم سے مستثنیٰ تھے تو اس پر دلیل قطعی درکار ہے اس لئے کہ قرآن کریم میں اور کسی صحیح حدیث میں یہ نہیں آتا کہ متشابہات کا علم آپ ﷺ کو امت تک نہ پہنچانے کا حکم تھا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ اور قرآنی اسرار و معارف جو آپ ﷺ کے قلب مبارک پر بلا واسطہ اتارے گئے وہ لوگوں تک پہنچانا نہ آپ کی ذمہ داری تھی اور نہ ان کا پہنچانا امت کیلئے فائدہ مند تھا، ان تمام عبارات سے تو ہمارے ہی موقف کو تقویت ملتی ہے مگر محترم قادری صاحب نے بے توجہی سے ان کو ہمارے خلاف پیش کر دیا۔

امام بزدوی اور امام سرخسی کا مقام

ہم نے لکھا تھا کہ اصول فقہ کی کتابوں میں امام بزدوی اور امام سرخسی کا یہ نظریہ نقل کیا گیا ہے کہ وہ متشابہات کا علم حضور علیہ السلام کیلئے مانتے ہیں اور ان ہی کی پیروی کرتے ہوئے متاخرین کی اکثریت یہی لکھتی چلی آ رہی ہے مگر یہ احناف کا متفقہ نظریہ ہرگز نہیں ہے، پھر ہم نے باحوالہ اس بارہ میں احناف کے تین نظریات ذکر کئے

تھے۔ ہماری اس واضح اور مخصوص بات کا دلیل سے جواب تو محترم قادری صاحب نہ دے سکے البتہ یہ لکھا کہ امام بزدوی صاحب الطریقۃ فی المذہب ہیں اور پھر امام بزدوی اور امام سرخسی کی تعریف میں علماء کرام نے جو فرمایا ان میں سے بعض کی عبارات نقل کیں مگر یہ ہماری فضول طوالت ہے اس لئے کہ امام بزدوی اور امام سرخسی کی علمی حیثیت سے نہ کسی کو انکار ہے اور نہ ہی یہ محل بحث ہے، بحث یہ ہے کہ محترم قادری صاحب امام بزدوی اور امام سرخسی کے قول کو احناف کا متفقہ نظر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے اور یہ ان کی بے توجہی کا نتیجہ ہے۔ اس لئے کہ محترم مفتی قادری صاحب پر یہ بات غلطی نہ ہوگی کہ امام بزدوی اور امام سرخسی کو طبقات فقہاء میں سے تیسرے طبقہ مجتہدین فی المسائل میں شمار کیا گیا ہے (ملاحظہ ہو شرح عقود رسم المفتی ص ۵۱) اور یہ بات مسلم ہے کہ اس طبقہ کے حضرات میں سے کسی کی بات احناف کا متفقہ نظر یہ نہیں ہوتا۔

محترم قادری صاحب نے ایک مقام میں عقود رسم المفتی کا حوالہ بھی دیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب ان کے پیش نظر ہے، کاش وہ اسی کتاب میں یہ بھی دیکھ لیتے کہ فخر الاسلام کی بات کو احناف کا متفقہ نظر یہ نہیں بلکہ اس سے اختلاف کرتے ہوئے اس کے خلاف کو صحیح کہا گیا ہے چنانچہ علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں وَذَکِیْرَ قَوْلِهِ عَنِ التَّلَوُّیْحِ اَنَّ الصَّحِيْحَ اَنَّ مَعْنٰی الرَّجْحَانِ هُنَا تَعْنِی الْعَمَلُ بِالرَّاجِحِ وَتَرْکُ الْعَمَلِ بِالْمَرْجُوْحِ وَظَاهِرُ کَلَامِ فُخْرِ الْاِسْلَامِ اَنَّهٗ الْاَوَّلُوْبَةُ حَتّٰی یَجُوْرَ الْعَمَلُ بِالْمَرْجُوْحِ (شرح عقود رسم المفتی ص ۲۸) یعنی تلووح کے حوالہ سے ذکر کیا گیا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ رائج اور مرجوح میں سے رائج پر عمل متعین اور مرجوح کے مطابق عمل متروک ہو جاتا ہے اور فخر الاسلام کی کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ رائج پر عمل کرنا اولیٰ ہے حتیٰ کہ مرجوح پر عمل کرنا بھی جائز ہے۔

پھر اگر محترم قادری صاحب نے صرف نورالانوار کو ہی پیش نظر رکھا ہوتا تو وہ ہرگز یہ کہنے کی ہمت نہ کرتے کہ فخر الاسلام امام بزدوی اور خمس الائمہ امام سرخسی کا قول احناف کا متفقہ نظر یہ ہوتا ہے اس لئے کہ اس میں کئی مقامات میں وَهُوَ مُخْتَارٌ فَخِرِ الْاِیْمَانِ وَهَذَا مُخْتَارٌ شَمْسِ الْاِیْمَانِ وَفُخْرِ الْاِیْمَانِ کہہ کر ان کے مخالف نظر یہ کو بھی بیان کیا گیا ہے اگر یہ اصول ہوتا کہ ان حضرات کا قول احناف کا متفقہ نظر یہ ہے تو پھر ان کے خلاف قول کو صحیح قرار دینا تو درکنار سرے سے ان کے خلاف قول کا ذکر بھی نہیں ہونا چاہیے تھا۔

محترم مفتی قادری صاحب کی توجہ کیلئے

محترم قادری صاحب نے یہ عبارت بھی پیش کی ہے وَ اِذَا لَمْ یُوْجَدْ فِی الْحَادِثَةِ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ جَوَابٌ ظَاهِرٌ وَ لَمْ یَلْمِ فِی الْمَشَایِخِ الْمُنَاجِرُونَ قَوْلًا وَاحِدًا یُوْجَدُ بِهِ (عقود رسم المفتی ص ۳۳) جب کسی مسئلہ کا ان ائمہ سے جواب ظاہر نہ ہو لیکن مشائخ متاخرین کا اس پر قول واحد (اتفاق) ہے تو اسے ہی اپنایا جائے گا۔ (رسالہ مذکورہ ص ۵۹)

اس عبارت سے محترم قادری صاحب یہ مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں کہ متشابہات کے بارہ میں جب متاخرین نے لکھ دیا کہ حضور علیہ السلام کو ان کا علم حاصل ہے تو اسی قول کو لینا چاہئے مگر محترم قادری صاحب کا یہ مقصد اس عبارت سے قطعاً حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ عبارت میں الحادثة کے الفاظ ہیں جن کا ترجمہ ہے تو جہی سے محترم قادری صاحب چھوڑ گئے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ سلف کے زمانے میں وہ مسئلہ موجود نہ ہو بلکہ بعد میں پیش آیا ہو تو متاخرین کا قول لے لیا جائے جبکہ متشابہات کے علم کے بارہ میں مسئلہ نیا نہیں بلکہ نزول قرآن کے وقت سے پایا جا رہا

ہے اور محققین احناف اِلَّا اللہ پر وقف لازم قرار دیتے ہوئے بلا استثناء اس بات کے قائل ہیں کہ ان کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے، پھر عبارت میں ہے کہ متاخرین کا قول ایک ہی ہو تو یہ صورت ہوگی جبکہ ہم نے باحوال احناف کے تین نظریات پہلے بیان کئے ہیں، اس لئے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ محترم مفتی قادری صاحب نے بے توجہی سے یہ عبارت بے محل پیش کی ہے۔

آخر میں گزارش

بجہ اللہ تعالیٰ ہم نے محترم مفتی محمد خان قادری صاحب کی علم نبوی اور نقشبہات سے متعلق تیرہ اقساط پر مشتمل اباحت کا جواب مکمل کر دیا ہے مگر ہمیں یہ افسوس ہی رہا کہ محترم نے ہمارے بار بار اصرار کے باوجود اپنے دعویٰ کو صراحت اور وضاحت سے پیش نہیں کیا، اگر وہ اپنا دعویٰ صراحت سے پیش کرتے تو اسی دائرہ میں رہتے ہوئے بحث زیادہ علمی ہوتی اور دلچسپی کا باعث بن جاتی۔ قارئین کرام سے گزارش ہے کہ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ سب کو صحیح راستہ پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین یا اللہ العالمین۔

احقر حافظ عبد القدوس قارن

مکتبہ صفدریہ نزدگنہ گمرگو جرنوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سوم	احسن الکلام مسئلہ قانون فقہ الاسلام کی دہائی میں طبع	تسکین الصدور مسئلہ باطنی دہائی میں طبع	الکلام المفید مسئلہ تفسیر پر دہائی میں طبع	ازالۃ الريب مسئلہ غیب پر دہائی میں طبع
راہ سنت دہائی میں طبع کتاب	آنکھوں کی خشک مسئلہ باطنی دہائی میں طبع	احسان الباری دہائی میں طبع کتاب	طاقہ منصورہ دہائی میں طبع کتاب	ارشاد الشیعہ دہائی میں طبع کتاب
درود شریف پانچ سو کا شری طریقہ	عبادت اکابر دہائی میں طبع کتاب	تبلیغ اسلام دہائی میں طبع کتاب	گلدستہ توحید مسئلہ توحید پر دہائی میں طبع	دل کا سرور مسئلہ دل پر دہائی میں طبع
راہ ہدایت دہائی میں طبع کتاب	بانی دارالعلوم دہائی میں طبع کتاب	ینابیع دہائی میں طبع کتاب	چراغ کی روشنی دہائی میں طبع کتاب	مسئلہ قربانی دہائی میں طبع کتاب
مقالہ قسم نبوت دہائی میں طبع کتاب	المسلک المصور	العمام البرہان دہائی میں طبع کتاب	سلیۃ المسلمین دہائی میں طبع کتاب	توضیح العموم دہائی میں طبع کتاب
آئینہ محمدی دہائی میں طبع کتاب	شوق حدیث دہائی میں طبع کتاب	ملا علی قاری دہائی میں طبع کتاب	تقید متین دہائی میں طبع کتاب	الکلام الخادی دہائی میں طبع کتاب
مردودی شباب کا غلط فتویٰ	آفرین اخلاط دہائی میں طبع کتاب	چہل مسئلہ دہائی میں طبع کتاب	عمدۃ الاثبات دہائی میں طبع کتاب	الظہار العیب دہائی میں طبع کتاب
سماع موتی چالیس دعائیں	مقاہلہ ضیفہ دہائی میں طبع کتاب	صرف یکساں اسلام دہائی میں طبع کتاب	حکم الذکر بالجہر دہائی میں طبع کتاب	شوق جہاد دہائی میں طبع کتاب
اطیب الکلام فصل احسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج دہائی میں طبع کتاب	مرزائی کا جنازہ دہائی میں طبع کتاب	مجدد بانہ و اویلا دہائی میں طبع کتاب	اختفاء الذکر دہائی میں طبع کتاب

مکتبہ صفدریہ	خزائن السنن جلد دوم کتاب السنن	حمیدیہ دہائی میں طبع کتاب	امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع	غیر تقلید کے مقتضی فتوے
بمقامی شریف غیر تقلید کے فتوے	ایضاح سنت مصابیح سنت	جواب مقالہ مستون طریقہ	شرح الکتابہ دہائی میں طبع کتاب	بدعت ہے